



Centro General Meir Amit de información
sobre inteligencia y terrorismo

Patrimonio histórico de los servicios de
inteligencia

La guerra por la concienciación: aun cuando la última ronda de combate en la Franja de Gaza dejó un saldo negativo en la perspectiva de las organizaciones terroristas, ellas la presentan como una "victoria". En el centro de la "narrativa del triunfo" se coloca el haber conseguido perturbar la rutina de vida de la población en el sur de Israel y el potencial de abarcar en el futuro a más ciudadanos en el alcance de sus armas. La Yihad Islámica Palestina pregona incluso la noticia (infundada) de que, en los términos de la tregua, Israel se ha comprometido a no reanudar las eliminaciones selectivas.



El dirigente de la Yihad Islámica Palestina Mohammad al-Handi pronuncia un discurso ante una manifestación en la Franja de Gaza el 13 de marzo, bajo la consigna "el parte de la victoria". Él y otros oradores presentaron la última escalada como un "triunfo palestino". En el telón de fondo, fotos y consignas acerca de Hana Shalabi y Khader Adnan, militantes de la organización detenidos en Israel (paltoday.ps, 13 de marzo de 2012)

Generalidades

1. La última ronda de la escalada bélica en la Franja de Gaza **dejó, a nuestro juicio, un saldo negativo en la perspectiva de las organizaciones terroristas por varios motivos:** el logro de Israel en la prevención de un atentado desde la frontera con Egipto mediante la eliminación selectiva de dirigentes de los Comités de resistencia popular, la reducida efectividad de los cohetes, expresada en la mínima cantidad de civiles israelíes afectados pese a la intensidad excepcional de los lanzamientos en esta última escalada, los éxitos del sistema "Cúpula de hierro" en la intercepción de cohetes en pleno vuelo, la gran cantidad de víctimas entre los miembros de las organizaciones terroristas, particularmente de la Yihad Islámica Palestina, en comparación con el reducido número de víctimas entre los ciudadanos palestinos no involucrados.

2. Todos estos motivos han contribuido, a nuestro parecer, a **crear un sentimiento de derrota en las organizaciones terroristas participantes en la última ronda, y ese sentimiento les ha llevado** (como lo han hecho en el pasado) **a una rápida reacción pública en el área de concienciación al mismo tiempo que podría obligarles a seguir extrayendo conclusiones en el plano operativo** (como sería encontrar una respuesta al desafío del sistema interceptor "Cúpula de hierro").

3. La **"narrativa del triunfo" de la Yihad Islámica Palestina** (respaldada por Hamás) se basa en dos elementos centrales:

- a. **El primer elemento** es que las organizaciones terroristas (la llamada "resistencia") hayan logrado **perturbar la rutina de vida de más de un millón de habitantes en el sur de Israel**. Según su versión, eso hace que **los éxitos del sistema "Cúpula de hierro" sean insignificantes** en comparación con el asueto escolar decretado a las escuelas del sur y la paralización de la economía israelí, que se presentan como índices principales de la eficacia de la artillería de cohetes.
- b. **El segundo** es la versión de que la tregua a la que se llegó al final de esta ronda, **constituye un "logro" palestino** sin precedentes, y lo principal de tal "logro" es la aseveración (totalmente infundada) **de que la Yihad Islámica Palestina habría supuestamente obtenido de Israel el compromiso político (se entiende ante Egipto) de no reanudar las eliminaciones selectivas contra las organizaciones palestinas** (profiriendo a la vez amenazas de que si Israel "reincidiera", en la próxima ronda se ampliará el alcance de los cohetes, hasta "más allá de Ashdod").

4. Esta forma de presentación de los resultados de la última escalada **encierra, en nuestra opinión, la preparación del terreno propagandístico y tal vez político para la próxima ronda. Ello en el contexto del interés de la Yihad Islámica Palestina (no necesariamente de Hamás) de proseguir el mismo patrón de escaladas que acaban en frágiles "treguas"**, en las que la organización **no se ve obligada a pagar un alto precio**. Por tanto cabe esperar que las operaciones de prevención y frustración de atentados por parte de Israel, en respuesta a los preparativos de actos terroristas o intentos de disparar contra Israel, **sean presentadas en adelante por la Yihad Islámica Palestina** (y quizás también por otras organizaciones), en los contextos de propaganda y política, **como infracción de los términos de la tregua actual por parte de Israel**. De este modo, la Yihad Islámica Palestina espera cimentar **una especie de "balance de disuasión" con Israel**, que le permita por una parte proseguir su actividad terrorista en la Franja de Gaza afianzando su imagen de organización líder en la lucha, y por la otra "atarle las manos" a Israel en sus intentos de responder a la amenaza terrorista.

La problemática de la Yihad Islámica Palestina

5. La última ronda **reforzó en la opinión pública de la Franja de Gaza la posición de la Yihad Islámica Palestina, apoyada por Irán, como la facción que carga con la mayor parte del combate frente a Israel**. Por otra parte, se ve a Hamás como una organización que "se queda de lado" en posición de observadora, y que una vez más ha dado un sobrepeso a sus consideraciones gubernamentales y diplomáticas, así como a la situación interna palestina, frente a su compromiso con la "resistencia" (el camino del terrorismo).

6. Aun así, el balance general de esta última escalada es, en nuestra opinión, **problemático en la perspectiva de la Yihad Islámica Palestina** (y ni qué hablar del punto de vista de los Comités de resistencia popular), por las siguientes razones:

- a. **Por un lado, la Yihad Islámica Palestina**, que se incorporó al combate pese a que la eliminación selectiva no estuvo dirigida a sus líderes, **cargó con la mayor parte de la tarea** (la mayoría de los cohetes lanzados a distancias de más de 20 km fueron disparados por esta organización). **También entre los terroristas muertos en los ataques de Tzáhal resalta la cantidad de militantes de esta organización: de los 20 terroristas muertos, 14 eran militantes de la Yihad Islámica Palestina** (y el resto principalmente de los Comités de resistencia popular).

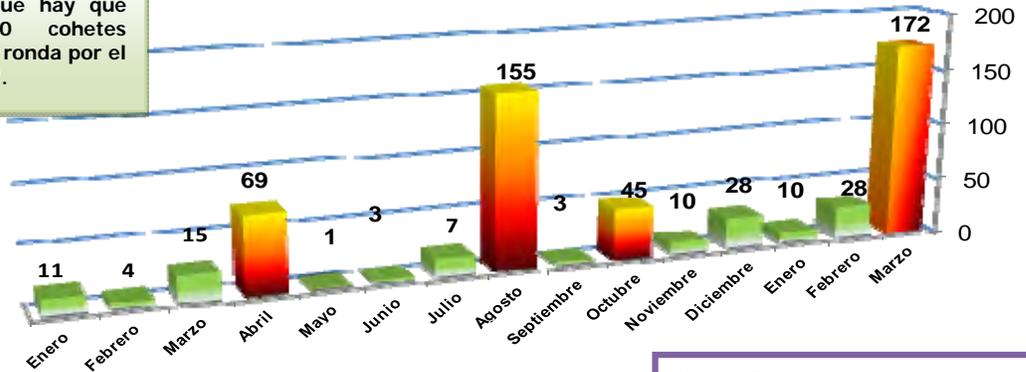


Lanzamientos de cohetes GRAD de la Yihad Islámica Palestina contra Beer Sheba y Ofakim
(vídeo publicado en el sitio de las Brigadas al-Quds, 13 de marzo de 2012)

- b. **Por otro lado, la Yihad Islámica Palestina no consiguió cobrarle a Israel un alto precio** por la eliminación selectiva de los dirigentes de los Comités de resistencia popular ni por los caídos entre los militantes de la Yihad Islámica Palestina, **pese a la intensidad excepcional del fuego de artillería de cohetes en la última ronda, en comparación con las anteriores** (unos 240 lanzamientos de cohetes, de los cuales 170 cayeron en suelo israelí o fueron interceptados por el sistema "Cúpula de hierro"). Eso se debió, entre otras cosas, al **éxito de la "Cúpula de hierro" en la intercepción de cohetes lanzados hacia el interior de Israel** (aproximadamente un tercio de los cohetes lanzados tenía un alcance de más de un kilómetro) y al comportamiento de la población civil israelí, que contribuyó también a minimizar el número de víctimas. En esta última escalada resultaron heridos algunos israelíes y se registraron daños a la propiedad, pero eso, en nuestra opinión, **es un precio que la Yihad Islámica Palestina y los Comités de resistencia popular consideran insuficiente.**

Impactos de cohetes en suelo israelí en las escaladas desde principios de enero de 2011

Desde principios de 2011 se detectaron 535 impactos de cohetes en suelo israelí, a los que hay que agregar más de 50 cohetes interceptados en la última ronda por el sistema "Cúpula de hierro".



Nota: En la cantidad de cohetes lanzados contra Israel en la última escalada se incluyen más de 50 que fueron interceptados por el sistema "Cúpula de hierro"



Sistema "Cúpula de hierro", que logró interceptar más de 50 cohetes de largo alcance en la última escalada (Foto: Portavoz de Tzáhal)

- c. Más aun, en esta última ronda, Tzáhal consiguió minimizar el número de muertos entre los civiles palestinos no involucrados y despojar así a Hamás y al resto de las organizaciones terroristas de una potente arma de **propaganda**. Como resultado de los ataques de Tzáhal murieron accidentalmente cuatro civiles no involucrados, que se encontraban en el área de combate (frente a un saldo de 20 terroristas), y hubo algunas decenas de heridos, y ello **pese a que los disparos de cohetes se efectuaban desde los centros de zonas pobladas** y pese a que los objetivos atacados estaban instalados en áreas residenciales. En nuestra opinión, desde la perspectiva de las organizaciones terroristas, la diferencia numérica

entre los civiles no involucrados y los militantes que resultaron muertos **pone trabas a la campaña de propaganda contra Israel. Por otra parte, los hechos indican elevadas capacidades en los planos operativo y de inteligencia por parte de Israel**, que demostró una actitud de iniciativa en el ataque y determinación en la misión de eliminar a líderes de las organizaciones terroristas con la finalidad de prevenir atentados, **aun a costas de afrontar una nueva escalada**¹.

La problemática de Hamás

7. **Pese a no haber participado en las últimas escaladas, los resultados ponen también a Hamás en una situación incómoda**, puesto que:
- a. Esos resultados pueden **desgastar sus esfuerzos de disuadir a Israel por medio del gran arsenal de cohetes que está acumulando**, con ayuda de Irán, como principal armamento de ataque y componente central del balance de disuasión frente a Israel.
 - b. **En el plano palestino interno se han creado tensiones entre Hamás y la Yihad Islámica Palestina** a raíz de haber asumido esta última el liderazgo de la "resistencia". Asimismo se ha aguzado la **tensión interna dentro de Hamás en el enfrentamiento entre las imposiciones de su función gubernamental y el principio de la "resistencia"**. A eso se añade también la **crítica pública** por la abstinencia de Hamás en el combate, acompañada por conjeturas sobre el grado de compromiso de Hamás con la "senda de la resistencia" (es decir, el camino del terrorismo).
 - c. **La escena internacional e incluso el mundo árabe/musulmán reaccionaron con relativa indiferencia a los sucesos en la Franja de Gaza**, de los que se informó al margen de los boletines informativos de la televisión árabe²². También **la prensa internacional se mostró indiferente ante los eventos** (interesada principalmente en el drama que se desarrolla en Siria). A eso se añaden **las críticas que el Secretario General de la ONU** pronunció públicamente respecto del lanzamiento de cohetes contra la población civil del sur de Israel.

¹ **Eso no impidió los intentos de aprovechar las muertes de civiles palestinos con fines de propaganda.** El jefe del gobierno turco acusó a Israel de cometer genocidio contra los palestinos de Gaza en su discurso ante el Parlamento del 13 de marzo de 2012, haciendo caso omiso de la proporción numérica entre terroristas y civiles no involucrados que murieron. **Ismail Haniya**, jefe del gobierno de Hamás en la Franja de Gaza, anunció que los palestinos denunciarían ante el Consejo de Seguridad de la ONU a Israel de dirigir sus ataques contra civiles no armados y que eso constituye un "crimen de guerra". (al-Aqsa, 14 de marzo de 2012)

² Ver la crítica al silencio de los canales de televisión del mundo árabe de Abdel Bari Atwan, al-Quds al-Arabi, 12 de marzo de 2012

Reacción de concienciación a la problemática: la "narrativa del triunfo" de la Yihad Islámica Palestina

8. En el centro de la "narrativa del triunfo" de la Yihad Islámica Palestina se encuentra la aseveración, totalmente infundada, **de que la organización ha logrado sacarle a Israel la promesa política de no volver a llevar a cabo eliminaciones selectivas ("asesinatos")**³. El vocero **Daud Shihab** y el sitio de Internet de la organización **recalaron que en caso de que Israel infrinja ese compromiso** tendrán el "derecho" de la represalia ("si ustedes reinciden, también lo haremos nosotros"⁴). Por otra parte, el vocero trató de quitarle peso a la obligación de su organización con respecto a la tregua diciendo que **no se trata de un acuerdo por escrito** sino de **una declaración egipcia sobre el compromiso de Israel de promover la calma y abstenerse de los asesinatos, a la que la Yihad Islámica Palestina accedió**⁵.
9. Al final de la última escalada, **la Yihad Islámica Palestina organizó el 13 de marzo una manifestación bajo la consigna "el parte de la victoria"** de esta ronda, a la que denominó la **"guerra de los cuatro días"**. Dirigentes de la organización que pronunciaron discursos en esa ocasión **volvieron a presentar el alto el fuego como una victoria de la Yihad Islámica Palestina y de toda la "resistencia"**. A continuación los puntos principales:
- a. **Ramadan Abdullah Shalah**, líder de la organización, presentó la última escalada como una "victoria de todas las facciones del pueblo palestino" y alegó (en una llamada de conferencia) que Israel **había perdido su capacidad de disuasión** y descubierto que la Franja de Gaza ya no era un objetivo fácil. Según expresó, **la Yihad Islámica Palestina había obligado al enemigo en un acto sin precedentes a "cesar en su política de asesinatos" como parte de la "tregua" obtenida**. Según él, ya desde el comienzo de las negociaciones la organización había exigido el "cese de los asesinatos" como condición imprescindible para implementar la tregua y **amenazó con que, en caso de que Israel reanude sus actividades, los cohetes caerán en lo "profundo de Israel"**. Al final de su discurso, anunció que **esta no es la última escalada** y que la lucha llegará a su fin solamente con la "liberación de todas las tierras" y el "desmantelamiento de este ente criminal" (es decir, de Israel). **Haciendo uso de la terminología de Jezbolá** y de su líder Hassán Nasralá, el dirigente de la Yihad Islámica Palestina declaró que "la

³ Al-Jazeera, 12 de marzo de 2012

⁴ Sitio de las Brigadas al-Quds, 13 de marzo de 2012

⁵ Al-Jazeera, 12 de marzo de 2012

victoria sobre el enemigo es una "**promesa divina**" y que el "ente sionista" es "**más débil que una telaraña**" (paltoday.ps, 13 de marzo de 2012).

- b. **Mohammad al-Handi, miembro de la sección política de la Yihad Islámica Palestina**, elogió la senda de la "resistencia" (es decir, del terrorismo) al recalcar que es la única que trae logros y defiende al pueblo palestino. Según él, **ha disminuido la capacidad de disuasión de Tzáhal y que éste ya no puede impedir que los palestinos actúen**. El orador presentó la última escalada como continuación de la operación "Plomo fundido" y del intercambio de prisioneros por Gilad Shalit expresando que **en cada ronda el enemigo retrocede**". Según él, "el enemigo empezó con un asesinato, recibió una respuesta, respondió a la respuesta y luego pidió una tregua". Se trata entonces, según al-Handi, de **una "victoria palestina" que crea una "ecuación" según la cual Israel sale perdedor de las rondas de combate** (paltoday.ps, 13 de marzo de 2012)⁶.

10. La misma presentación del "**balance de disuasión**" que se inclina a favor de los **palestinos**, se puede encontrar también en las palabras del apodado **Abu Ibrahim**, del que se dice que es uno de los líderes de las Brigadas al-Quds, en una entrevista concedida a France Presse, en la que **alardea de que se haya creado un "equilibrio del terror con Israel en la última ronda"** y aclaró lo que ese balance significa, a su juicio:

"Lo que buscamos con nuestros cohetes no es matar israelíes, sino un equilibrio del terror⁷. El que un millón de israelíes se vean obligados a quedarse en los refugios y sufran como nuestro pueblo es más importante para nosotros que los muertos", y agregó: "No hemos vencido al ejército, el cuarto más potente del mundo, **pero el enemigo ha aceptado su derrota, por primera vez se comprometió ante el mediador egipcio a cesar en sus eliminaciones**, mientras que en el pasado solo se consiguió la calma a cambio de la calma... No confiamos en la ocupación (es decir, Israel) y entendemos que el enemigo no cumple sus compromisos, **pero habremos de sorprenderle** si comete alguna tontería para ampliar la respuesta"⁸.

⁶ Un sitio islamista turco informó que al-Handi habría dicho que "la sección de la Yihad que lanzó los cohetes contra Israel le obligó a aceptar la tregua, porque de lo contrario [ellos] **habrían obligado a unos 4 millones de israelíes a bajar a los refugios**" (Velfcer.com, 21.3.2012).

⁷ La intención de las organizaciones terroristas que disparan cohetes y granadas de mortero desde la Franja de Gaza **es causar el máximo de víctimas posible entre los ciudadanos israelíes**. La reducida cantidad de afectados en el lado israelí no deriva de las limitaciones que estas organizaciones se imponen a sí mismas sino de la buena preparación de la población civil, de las limitaciones básicas de la artillería de cohetes y del perfeccionamiento de la capacidad de intercepción de cohetes por parte de Israel.

⁸ Agencia de noticias France Presse, 16 de marzo de 2012

11. A fin de **reforzar el mensaje de la disuasión**, la Yihad Islámica Palestina vuelve a insistir en que **la organización no agotó en esta ronda sus capacidades de lanzamiento de cohetes y que está preparando "sorpresas" para Israel en la próxima escalada**. En el centro de estas declaraciones se encuentra **la amenaza de incluir en el radio de su artillería a más ciudadanos israelíes residentes al norte de Ashdod mediante el uso de cohetes de largo alcance, capaces de impactar en el centro de Israel** (más allá de Ashdod). Así, por ejemplo:

- a. **En el canal Paltoday** de la Yihad Islámica Palestina se transmitieron en la noche del 12 de marzo comunicados del brazo militar de la organización, en los que anuncia que **si Israel no cesa en sus ataques tendrán que ampliar el alcance de sus lanzamientos contra Israel**⁹.
- b. **Abu Ibrahim**, presentado como uno de los líderes de las Brigadas al-Quds, informó a la agencia de noticias France Presse **que si Israel dañara a algún líder de cualquiera de las organizaciones, la suya responderá con la fuerza y ampliará el alcance de su represalia a más allá de Ashdod**. Según él, **el brazo militar de la Yihad Islámica Palestina se ha desarrollado, tanto cuantitativa como cualitativamente, y dispone hoy de miles de cohetes**. Esos cohetes (es decir los de largo alcance) serán utilizados **sólo si Israel le causa daño a algún dirigente** (al respecto cita France Presse en el mismo artículo que las organizaciones palestinas, y entre ellas las Brigadas al-Quds de la Yihad Islámica Palestina, disponen de cohetes de los tipos Fajr-3 y Fajr-5 con un alcance de 60 a 100 kilómetros¹⁰).

⁹ paltoday, 12 de marzo de 2012

¹⁰ France Presse, 16 de marzo de 2012. En respuesta a la entrevista, el vocero del brazo militar de la organización Abu Ahmad señaló que la misma, sin ser ficticia, no es información oficial de las Brigadas al-Quds (al-Quds, 17 de marzo de 2012).

La "narrativa del triunfo" de Hamás

12. La "narrativa del triunfo" de Hamás, **presentada en tonos menos estridentes que los de la Yihad Islámica Palestina, está destinada a impedir el desgaste de la amenaza de la artillería de cohetes en la perspectiva israelí** y se basa mayormente en insistir sobre **la capacidad de las organizaciones que actúan en la Franja de Gaza de perturbar la vida de los habitantes del sur de Israel**, lo que según Hamás, **convierte en insignificantes los logros del sistema "Cúpula de hierro"**:

- a. **Mahmoud al-Zahar**, dirigente de Hamás en la Franja de Gaza, se ufana de que los israelíes residentes en las proximidades de la Franja permanecieran desde el 8 de marzo en los refugios. Según él, **los lanzamientos contra Israel provocaron la interrupción de las actividades agrícolas e industriales y perturbaron la vida de la población**, a lo que agregó que **el sistema "Cúpula de hierro" no consiguió bloquear a la mayoría de los cohetes lanzados contra Israel** (entrevista al portal de Jezbolá, 13 de marzo de 2012).
- b. En el transcurso de su visita a Irán, al-Zahar recalcó que los logros de la "resistencia" (es decir de los grupos terroristas) en la última contienda no se expresan en la escala de los daños causados a Israel. Su expresión es que los israelíes debieron acudir a los refugios **y se interrumpieron las actividades escolares, universitarias, agrícolas, industriales y de transporte**. Si bien hay una asimetría entre el armamento de las organizaciones palestinas y el de Israel, el determinante es que **el efecto de las armas de las organizaciones sobre Israel es mucho mayor que el efecto de los ataques de Israel a la Franja de Gaza** (canal iraní de noticias en árabe Al-Alam, 15 de marzo de 2012).
- c. En el sitio Paltimes, identificado con Hamás, se destaca que **"los cohetes de la resistencia obligaron a la población a israelí a decretar un asueto escolar** y emitir instrucciones de acudir a los refugios a los habitantes que se encuentran al alcance de los cohetes, por miedo a ser alcanzados por los proyectiles de la resistencia" (Paltimes, 12 de marzo de 2012).

Respuesta de Hamás a otras cuestiones de concienciación

13. En el contexto de la pugna por la opinión pública, dirigentes de Hamás tuvieron que explicar **por qué su brazo militar no tomó parte en los ataques contra Israel. Mussa Abu Marzouk**, subdirector de la sección política de Hamás, se refirió a esta pregunta en varias entrevistas: en sus palabras destacó que Hamás considera por encima de todo el bien del pueblo palestino y que **nunca abandonó el camino de la "resistencia"** (es decir, del terrorismo), además de tratar de aminorar el significado de la tregua acordada, expresando que **Hamás no ve en ella un convenio a largo plazo** y que de todos modos Israel, **que se comprometió a cesar en sus agresiones, sigue atacando en la Franja de Gaza** (canal al-Quds, 18 de marzo de 2012). Abu Marzouk volvió a insistir en que la "resistencia" (léase el terrorismo) **es la "opción estratégica de Hamás"** y que quien juzgue a la organización por un solo evento comete una "gran injusticia" (entrevista al periódico Al-Sharq de Arabia Saudí, 19 de marzo de 2012). En otra entrevista, Abu Marzouk recalcó nuevamente que **Hamás nunca se apartará del "camino de la resistencia"**. Según él, **Hamás sigue preparándose, entrenándose, pertrechándose y mejorando el nivel de combate de sus militantes**, pese al "bloqueo y a las miserables condiciones" impuestas por el Cuarteto (15 de marzo de 2012).
14. **En lo que concierne a la legitimidad internacional del uso de artillería de cohetes**, Hamás sufrió un golpe en el área de la propaganda, cuando el Secretario General de la ONU expresó ante el Consejo de Seguridad (el 12 de marzo de 2012) que el lanzamiento de cohetes desde la Franja de Gaza contra Israel es **inaceptable**. Hamás, que es muy sensible a todo intento de menoscabar su "derecho" a utilizar cohetes de artillería, **repudió enérgicamente esta declaración y exigió al Secretario General de la ONU que se retractara de sus palabras** en las que "compara entre una ocupación usurpadora y una población indefensa". La comunicación de Hamás acusa a Israel ("el verdugo") de haber iniciado la agresión y bombardeado "criminalmente a una población pacífica e indefensa", sin referencia alguna a los terroristas que murieron (sitio oficial de la agencia de propaganda de Hamás, 12 de marzo de 2012).