



31 octobre 2007

**Centre d'Information sur les Renseignements
et le Terrorisme
au Centre d'Etudes Spéciales (CES)**

L'idéologie islamique radicale face aux nécessités gouvernementales : le Dr. Ghazi Hamad, membre important du Hamas, critique l'organisation depuis son arrivée au pouvoir. Selon lui, la prise de contrôle militaire de la bande de Gaza, est "une erreur stratégique terrible" et la direction du Hamas doit faire face à ses erreurs.

Aperçu général

1. Le **Dr. Ghazi Khamis Yussuf Hamad**, ancien porte-parole du Premier ministre Ismail Haniya, a récemment écrit une lettre à la direction du Hamas. Il y **dresse un état des lieux exhaustif** de la gestion du mouvement depuis sa victoire aux élections législatives palestiniennes et son rôle sur la scène palestinienne. Il critique notamment la prise de contrôle militaire de la bande de Gaza en **Juin 2007**, la qualifiant de "piège" dans lequel le Hamas est tombé et "d'erreur stratégique terrible". Des extraits de la lettre ont été rendus publics par l'AP ainsi que par l'agence de presse Reuters, et le texte intégral a été publié sur le site Internet Amad¹ le 21 octobre. Bien qu'"une source palestinienne de haut rang" ait déclaré que la lettre n'était pas été destinée à être publiée et que Hamad

¹ Le journal **Amad**, qui est sous le contrôle de l'ancien ministre Hassan Asfur, a lancé un site Internet en Avril 2007. Des informations, des interviews, des documents et des articles d'investigation y sont publiés.

avait démenti l'avoir écrite, elle semble être, selon nous, **authentique** (la lettre et la traduction de ses points principaux figurent dans les annexes ci-dessous).

2. Le quotidien arabe populaire *Al-Hayat* a annoncé (le 29 octobre) que selon des sources palestiniennes dans la bande de Gaza, suite à la publication de la lettre, l'adhésion de Hamad au Hamas a été suspendue (de même que celle d'Ahmad Yussuf, le conseiller politique d'Ismail Haniya). La raison de cette suspension est liée au désarroi né de la publication des articles de Hamad, notamment de la lettre adressée à la direction du Hamas, considérée comme "la goutte d'eau qui a fait déborder le vase". Le fait que le Hamas ait suspendu leur adhésion prouve la dominance de l'aile radicale de l'organisation, qui n'autorise pas la publication d'avis différents de ceux préconisés par la direction du mouvement terroriste. Les porte-parole du Hamas et Ahmad Yussuf lui-même ont diffusé des démentis de l'article publié dans *Al-Hayat*. Ghazi Hamad n'a pas encore fait de commentaires.

Dr. Ghazi Hamad : lettre à la direction du Hamas



www.amad.ps

حماس قادة الى حمد غازي رسالة

Evaluation

3. Ce n'est pas la première fois que **Ghazi Hamad critique le Hamas**. Lorsqu'il occupait encore les fonctions de porte-parole du gouvernement du Hamas, Hamad a écrit un éditorial pour le quotidien *Al-Ayyam* (27 août 2006) à l'occasion du premier anniversaire du désengagement israélien de la bande de Gaza, dans lequel il prétendait que les Palestiniens n'ont pas su exploiter le désengagement au profit du développement socio-économique de la bande de Gaza. Au lieu de cela, selon lui, ils ont transformé la bande de Gaza en un lieu d'anarchie et de corruption, dont la faute revient principalement à la société palestinienne et non nécessairement à l'occupation israélienne. Il y affirmait également que les roquettes tirées en territoire israélien faisaient plus de mal que de bien et que la poursuite des tirs porte atteinte aux intérêts de la population de la bande de Gaza.²

4. **Ghazi Hamad tient des propos divergents qui ne représentent pas les positions de la direction du Hamas et ne reflètent pas le discours interne**. Aujourd'hui, le Hamas dans la bande de Gaza est **contrôlé par des faucons radicaux** que représente **Ahmad al-Jaa'bari** (le chef de la branche armée du mouvement dans la bande de Gaza) et les dirigeants politiques comme **Mahmoud al-Zahar** et **Nizar al-Riyan**. Selon nous, la critique de Ghazi Hamad est, en grande partie, adressée aux faucons islamistes radicaux qui sont responsables de la prise de contrôle militaire du Hamas. Cette prise de contrôle a causé un schisme sans précédent au sein de l'Autorité palestinienne et, selon lui, des dégâts qu'il détaille dans sa lettre à la direction du Hamas.

5. Ghazi Hamad appartient à la génération "novatrice" du Hamas, qui a cherché à élargir et à établir le soutien au Hamas au sein de la population palestinienne.

² A ce sujet, voir notre article du 30 août 2006, intitulé "Dans des propos exceptionnels tenus à l'occasion du premier anniversaire du désengagement, le porte-parole du gouvernement du Hamas Ghazi Hamad critique l'anarchie et la corruption qui règnent dans la bande de Gaza, accusant la société palestinienne et non pas, comme de coutume, l'"occupation" israélienne," à l'adresse http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/fr_n/pdf/hamas_spokesman_f.pdf.

L'état des lieux qu'il dresse dans sa lettre, et que les autres membres de la direction n'ont pas été capables de faire, **résulte de l'important fossé qui sépare l'idéologie islamique radicale du Hamas et les aspects pratiques liés à la gestion de l'AP**, auquel le mouvement fait face depuis qu'il est arrivé au gouvernement. Une fois au pouvoir, le Hamas s'est trouvé confronté à des problèmes quotidiens dont le besoin de trouver une solution à la détresse de la population palestinienne. **Jusqu'ici, le Hamas a échoué**, parce qu'une quantité importante de pragmatisme et de flexibilité est nécessaire pour régner. Le Hamas demeure intransigent, refusant d'abandonner ses conceptions dogmatiques de l'Islam radical et son engagement à la voie de la violence et du terrorisme.

6. La critique de Ghazi Hamad ne caractérise pas uniquement le Hamas. Au cours du 20^{ème} siècle, plusieurs mouvements révolutionnaires, tant dans le monde arabe qu'à l'extérieur, indépendamment de leurs idéologies nationales ou sociales, ont dû faire face au décalage entre leur idéologie de l'époque précédent l'accession au pouvoir et les besoins inhérents à la gouvernance. Certains ont appris à devenir pragmatiques, même aux dépens de l'abandon de principes idéologiques de base, et ont plus d'une fois été sous le feu des critiques. D'autres, comme Yasser Arafat, n'ont pas su adopter de modèle de gouvernance et ont échoué piteusement une fois arrivés au pouvoir.

7. Pour le moment, il est encore difficile de juger le cas du Hamas, qui est un exemple unique dans le monde arabe d'un mouvement islamique radical arrivé au pouvoir par la combinaison d'un processus démocratique et l'utilisation de la force.³ La façon dont le mouvement se conduit jusqu'ici, comme le déplore Ghazi Hamad, montre que **le Hamas a des difficultés extrêmes à s'acclimater à ses devoirs gouvernementaux** et a échoué à trouver des solutions pragmatiques à la détresse quotidienne des résidents de la bande de Gaza (Ghazi

³ Au Soudan, un régime islamique est arrivé au pouvoir après un coup d'Etat (1989).

Hamad : "Ce n'était pas facile pour [le Hamas] de passer de la pensée oppositionnelle à la pensée gouvernementale.").

Annexe I

Principaux points de la lettre de Ghazi Hamad à la direction du Hamas

1. Ghazi Hamad commence sa lettre en détaillant 25 ans d'activités du Hamas et des Frères Musulmans (le Hamas est la branche palestinienne du mouvement). Il souligne sa relation proche avec les dirigeants du Hamas, y compris cheikh Ahmad Yassin et Abd al-Aziz al-Rantisi, ses cinq ans de prison et son rôle de journaliste sénior pour *Al-Wattan* et *Al-Risala*, de porte-parole du gouvernement du Hamas et de porte-parole du Premier ministre. Il note que durant ces années, il a vu le Hamas se renforcer et s'élargir jusqu'à ce qu'il devienne un acteur important de la scène palestinienne.

2. Il explique ensuite qu'au fil de son existence, le Hamas n'a pas modifié ses conceptions et ses méthodes. Il s'est ainsi créé l'image d'un mouvement ayant du mal à s'adapter aux changements rapides survenus dans la région. Son arrivée au gouvernement et son entrée sur la scène politique ont créé des ondes de choc et le mouvement a été contraint de faire face à des considérations complexes auxquelles il n'était pas préparé.

3. Pour cette raison, selon lui, le Hamas a du mal à s'adapter aux nouvelles conditions, intérieurement, régionalement et internationalement, et il s'est trouvé impliqué dans des luttes de pouvoir avec de nombreux acteurs différents, dont la présidence (cf., Abu Mazen), le Fatah, les services de sécurité ainsi que la communauté internationale. Après cela, il y a eu "l'épreuve de force militaire dans la bande de Gaza" qui a renforcé la crise entre le Hamas et tous les acteurs

cités plus haut, les autres forces et factions au sein de l'OLP, les institutions médiatiques et civiles ("**Le Hamas s'est usé sur des fronts secondaires. Malheureusement, il a été pris au piège en devant se battre sur plusieurs fronts en même temps ...**"). Selon Hamad, "le Hamas n'a pas compris que la politique implique des considérations très spéciales qui diffèrent des considérations des militaires, des forces et des défilés de masse. Ce sont des réflexions qui résultent de la conjonction d'intérêts [mutuels], d'alliances ainsi que de l'habileté à manœuvrer et à [utiliser] des tactiques approfondies..."

4. De plus, dit-il, **à cause de son "inflexibilité politique," le Hamas a manqué l'occasion de renforcer la perception d'un Islam politique.** Les changements politiques au sein du Hamas ont découlé des exigences de la réalité. Ils ne sont pas le résultat d'une planification et d'une vision. Ainsi, [le Hamas] a perdu l'élément de surprise et l'initiative. Le Hamas aurait pu mettre le Fatah de son côté, ainsi que les factions palestiniennes et même la présidence s'il avait été assez intelligent pour "se vendre" dans le cadre d'une structure large et flexible, tout en conservant ses principes. Selon Ghazi Hamad, "si le Hamas avait examiné les choses avec plus d'attention... il aurait gravi les marches du pouvoir à grandes enjambées, comme [Recep Tayyip] Erdogan en Turquie, sans heurts, sans violence et sans bain de sang."

5. Le résultat, selon Hamad, est qu'aujourd'hui le Hamas est devenu un point de désaccord et de polémique dans l'arène palestinienne. "Il est critiqué par les forces, les factions, les organisations des droits de l'homme et les institutions journalistiques." Ainsi, le Hamas est isolé, sans alliés ou amis. Pour cette raison, selon Hamad, **le Hamas doit s'auto-évaluer** et donner une estimation véridique des faits. "L'importance des événements quotidiens prive le mouvement de temps pour réfléchir en profondeur et se projeter dans l'avenir ..."

6. Hamad pense que "**l'épreuve de force militaire**" **du Hamas dans la bande de Gaza n'était pas justifiée.** Il la considère comme "**une erreur stratégique sérieuse qui a placé sur le mouvement un fardeau plus**

lourd qu'il ne peut le porter." La prise de contrôle de la bande de Gaza par le Hamas a résolu un problème sécuritaire mais a en même temps "**causé mille problèmes politiques externes.**" Il dresse la liste de ces problèmes : au lieu de favoriser les relations internationales, le Hamas s'est trouvé bloqué dans une bande territoriale étroite; le nœud se raidit autour du mouvement et la situation critique de la population empire; le Hamas a perdu le gouvernement d'unité, qui était un levier vers un partenariat national, et est maintenant contraint de porter le fardeau, seul. La haine entre le Hamas et le Fatah de même qu'entre le Hamas et les diverses tendances et factions a empiré; le manque de sécurité s'est déplacé de la bande de Gaza vers la Cisjordanie où les activistes du Hamas sont opprimés; des problèmes quotidiens continuent à surgir, comme la crise des salaires, les problèmes avec les terminaux frontaliers et la séparation des cabinets gouvernementaux entre la bande de Gaza et Ramallah.

7. Le contrôle exclusif de la bande de Gaza par le Hamas est pavé de difficultés et d'erreurs causées par le "poids de la responsabilité et le manque d'expérience."
En conséquence, le Hamas est tombé dans un piège. Il est "empêtré dans des détails concernant la sécurité sociale, les prières du vendredi, les résultats des examens du baccalauréat et les pèlerinages à La Mecque. Il est embarrassé par les problèmes de la Force Exécutive ainsi que par des frictions avec le peuple et par des centaines d'autres sujets : il serait mieux pour lui de ne pas avoir à traiter ces problèmes. [Mais] il s'en occupe au lieu de se consacrer au projet national, aux réformes et aux changements, et à la guerre contre l'occupation." De plus, **Hamad dresse une série d'actions méprisables commises par le Hamas, comme les détentions, des actes d'agression et de confiscation de la propriété privée, qui ont sali le mouvement et ont porté atteinte à sa réputation.** La direction du Hamas n'a pas fait face à ces problèmes avec responsabilité, et a gaspillé le peu de crédit qu'elle avait auprès des Gazouites, tout en portant atteinte à son image de mouvement "propre".

8. Ghazi Hamad termine sa lettre avec les **trois éléments dont le Hamas a besoin** :

1) **Une vision politique** qui lui permettra de sortir des crises avec l'environnement palestinien, la région et la communauté internationale. Le Hamas, selon lui, doit adopter une vision stratégique claire et devenir flexible dans sa tactique et sa manœuvre politiques. Il manque de sophistication politique : lorsqu'il traite de politique, ses positions sont des positions fossilisées et il recourt à des slogans vides.

2) Il doit adopter **une culture de coexistence et de coopération** qui mettra fin à la crise dans ses relations avec les forces et les factions diverses, notamment le Fatah. Ce problème a été créé par "une culture inter-factionnelles étroite et des médias inter-factionnels, qui ont aidé le peuple à se distancer du mouvement." Le Hamas devrait abandonner son extrémisme et son agression. Il devrait instruire ses disciples sur la base d'une langue de réconciliation, d'acceptation et de coopération avec l'autre."

3) Le Hamas doit faire preuve d'**autocritique, de responsabilité et assumer ses erreurs**, puisque sa direction n'a pas encore fait d'examen de conscience, comme cela était le cas par la première (et respectée) génération de l'Islam, avec le prophète Mahomet.

9. Selon toute probabilité, Ghazi Hamad, conscient qu'une telle critique de la direction du Hamas est inacceptable et le place en minorité, termine sa lettre avec l'espoir que la direction du Hamas ne se hâtera pas de juger durement les mots d'un membre aimant et loyal du mouvement.

Annexe II

La version arabe de la lettre

From <http://www.amad.ps/arabic/?action=detail&id=6452>

د.غازي حمد/

في مثل هذا الاسبوع اكون قد امضيت في حماس(وقبلها الاخوان) ربع قرن من الزمان , كنت فتى يافعا , وهانذا تخطيت الاربعين , وغزا الشيب رأسي, ولم يعد لي في الدنيا متاع الا عمل صالح القى الله تعالى به !! . اعترف انني احببت هذه الحركة بكل مجامع قلبي وافنيت عمري فيها , وتنقلت في مسارها ودهاليزها ونشاطاتها من اعلام وسياسة وادارة , وعاشرت قياداتها الكبار العظام : الشيخ احمد ياسين والدكتور عبد العزيز الرنتيسي واسماعيل ابو شنب وابراهيم المقادمة , كثيرا ما جالسهم وحاورتهم في قضايا السياسة والوطن ...

حملت اسمها في جوانحي في السجون لمدة خمسة اعوام , و عملت رئيسا لقلمها في صحفتي 'الوطن' و' الرسالة' ,كنت اناجح عنها وعن مبادئها وافكارها (ليس من منطلق حزبية ضيقة كنت دوما أبأها وارفصها ,و كنت ارى ان ثوب الوطن دوما اوسع) ثم اصبحت ناطقا باسم حكومتها ثم ناطقا باسم رئيس وزراء ينتمي اليها ..سجنت في سجون اجهزة امن السلطة لانني كنت ممن يؤمنون بحرية الكلمة والنقد البناء وكتبت عن كل شيء حتى عن الرئيس عرفات -رحمه الله- و الذي عاتبني عدة مرات ...

كنت اشاهد حماس و هي تكبر وتشب على قدميها , ويتسع بيتها ليضم الالاف المؤلفة من الشباب المؤمن النقي الطاهر الذي احب الوطن و احب البذل من اجله ...كنت اجد ليل نهار لا اقدم التصح بالكلمة والورقة والمحاورة ...كنت ارى في حماس حلمي بوطن حر وعيشة كريمة .. طموحي بالحرية والاستقلال ورفع المعاناة عن ابناء شعبي ,,مع ذلك كنت احترم و اقدر كل القوى الفلسطينية التي لها بصماتها الكبيرة على مسيرة التاريخ الفلسطيني خصوصا حركة فتح ذات المسيرة النضالية الطويلة والعريقة , وحافظت على علاقة طيبة مع مختلف اطراف العمل السياسي.

حماس اصبحت بيتي و خيمي ..اقضي فيها وقتا اكثر مما اقضيه بين زوجتي و اولادي ..كنت حريصا ان ارى هذه الحركة تتقدم و يتقدم مشروعها و تثمر اوراقها ...

كنت اراها تنتقل من مرحلة الى مرحلة ومن طور الى آخر...مرحلة الدعوة والعمل الخيري والجهاد ثم الحكم والسياسة . كانت تجربة غنية و دسمة ومرت بكثير من التحديات والمحن ,ولكل تجربة انجازاتها واخطاؤها ..سلبياتها وايجابياتها . فهل قيمت حماس تجربتها الغنية بموضوعية ومهنية تكفل لها تجاوز اخطائها وتجنب عثراتها واستدراك ما فات ؟

حماس اليوم اصبحت حركة كبيرة , واسعة الانتشار , قوية الجذور , وصل اسمها الى كل فضائية و اذاعة و صحيفة ..اصبحت محط الانظار , و مفصلا مهما من مفاصل السياسة و لاعبا قويا في خط الوسط في الملعب الفلسطيني ...

** تشعب المسالك و الدروب

لاشك ان مر السنين و اثارها , والصراعات الكثيرة والتنقلات السريعة اضفت على لون حماس الابيض كثيرا من الالوان الاخرى . لم تغير كثيرا حماس من افكارها واليات عملها ومفاهيمها مما اضفى عليها نوعا من التقليدية والبطء في مجاراة التغيرات السريعة في المنطقة .فترة الحكم و الانتقال الى المربع السياسي كان 'موجة الضغط العالي' التي وضعت حماس في مواجهة حسابات كثيرة ومعقدة , حيث تشعبت امامها المسالك والدروب وتعددت الرؤى والعناوين .اختلفت الامور عليها من هول المفاجآت (وما اكثرها بسبب غياب التخطيط) وغياب الاستعداد لتقلبات المراحل الساخنة التي تموج كما يموج البحر .حاولت ان تتأقلم مع الواقع الجديد لكن كان صعبا عليها ..لم يكن سهلا ان تخرج من عباءة التنظيم الضيقة الى عباءة الحكم الواسعة ... لم يكن سهلا ان تنتقل من فكر 'المعارضة' الى فكر الدولة (وهي الحركة التي لم تنتشر كثيرا من مفاهيم السياسة و تشابكاتها) .. لم يكن ميسورا ان تتحمل عبء مرحلة لم تكن على مقياسها السياسي او التنظيمي ..لذا فقد تعثرت كثيرا رغم محاولاتها النهوض اكثر من مرة ..و رغم محاولاتها تكييف نفسها مع الواقع المحلي والدولي الا ان الامور كانت اكبر منها بكثير , ووجدت حماس نفسها في صراع متشعب مع كل الاطراف بلا استثناء : الرئاسة ,فتح ,الاجهزة الامنية ,المجتمع الدولي ..ثم جاء الحسم العسكري في غزة ليعمق ازمة حماس مع هذه الاطراف ومع مختلف القوى والفصائل و منظمة التحرير ..ثم صدامها مع الصحفيين و رجال الاعلام والمؤسسات الاهلية .لقد استنزفت حماس في معارك جانبية ما كان ينبغي لها ان تنجر فيها او تقع في شباكها وما كان ينبغي ان تستهلك طاقتها المخصصة للمشروع الوطني التحرري ..ما كان ينبغي لها ان تسقط في شرك فتح الجبهات مرة واحدة.ربما اعتقدت حماس انها يمكن ان تغير موازين المعادلة المحلية والدولية من خلال قوتها في الشارع وسيطرتها على السلطة والبرلمان لكنها لم تدرك ان السياسة لها حسابات خاصة ودقيقة جدا غير حسابات العسكر والقوة والمسيرات الجماهيرية ..حسابات تقوم على تقاطع المصالح

واقامة الاحلاف وفهم المناورات والتكتيك الذكي الحذر .المشكلة ان ضعف المرونة السياسة لدى حماس افقدها الكثير مما كان يجب ان تكسبه بسهولة و اضاعت فرصا ذهبية لتعزيز مفهوم الاسلام السياسي ..كما ان التغييرات السياسية التي طرأت على حماس كانت استجابة اضطرارية وتحت ضغط الواقع و ليس عن تخطيط ورؤية مما افقدها عامل الهجوم و المبادرة..كان بإمكان حماس ان تكسب فتح و القوى الفلسطينية –حتى الرئاسة – الى جانب برنامجها لو احسنت تسويقه في اطار واسع مرن –غير تنظيمي ضيق -لا يلزمها بالتنازل عن ثوابتها ..كان بإمكان حماس ان 'تضرب ضربة معلم' بقيادة الدفة الفلسطينية بمهارة القبطان وحكمة الربان وتعرف كيف تقتنص الفرص الذهبية التي وقعت بين يديها ... لكنها استعجلت كثيرا وفكرت انه يمكن ان تطبق برنامجها 'الاصلاحي' من خلال المراسيم او الصلاحيات الحكومية فقط !! لا .الامور كانت ابعد من ذلك بكثير ولو كان لحماس رؤية عميقة لسارت الهويينا ولتدرجت في الحكم ولسارت بخطى وئيدة مثلما فعل اردوغان في تركيا ,حيث وصل الى الحكومة و البرلمان و الرئاسة دون صدام و دون عنف و دون اراقة دماء .

** هل تغيرت الصورة؟

اليوم تغيرت الصورة . اصبحت حماس اصبحت مثار خلاف و جدل في الساحة الفلسطينية .. محل انتقاد من قوى و فصائل و منظمات حقوقية و صحافية

كنت احب لحماس ان تسير قدما نحو تحقيق اهدافها..ترسيخ اقدامها في الارض ..اعطاء النموذج الافضل في الحكم والادارة ..ان تكون حضن الجميع والناظم الجامع للمشروع الوطني ..لكني اصدقكم انني بت اليوم قلقا خائفا على هذه الحركة الفنية ان تضيق في زحمة الصراعات التي كثرت حولها ..قلقا من بقائها وحيدة معزولة في الساحة دون حليف او صديق ..قلقا من تنامي خصومها في الداخل والخارج ... قلقا من تراجع شعبيتها وفقدانها الكثير ممن ناصرها و اختاروها لتمثل طموحاتهم و امانيتهم ..قلقا من تزايد اخطائها و عثراتها ... قلقا عليها لانني احبها اكثر مما احب عنتره عبلة , و كثير عزة !!

انا لا اريد ان اجلد ظهر حركتي بقدر ما اريد لها ان تصحح مسارها وتقوم ما اعوج منها ..لن التفت الى هؤلاء الذين دوما اتهموني بجلد الذات لانني اصر على قول رأي ينبع من ضميري فقط و من نظرتي للوطن الى الحركة وليس العكس , ولاني اؤمن بان الحقيقة هي ملك الكل وليست مخبوءة في قبو فصيل او في نفق حزب ...أؤمن بان النقد البناء يصحح و يبني و يرفع الاعمدة ,اما اخفاء الاخطاء فانه يزيد الامر سوءا و كارثية .ان الحركة بحاجة طويلة لوقفه صادقة مع النفس ..لمراجعة حقيقية و موضوعية لكل ما جرى ..لمحاسبة شرعها الاسلام لتقويم الذات وتصحيح المسار . ان كثرة الاحداث اليومية سرقت من الحركة القدرة على الرؤية البعيدة وسلبت منها لحظات تنعم فيها بالتفكير العميق والتخطيط لما هو ات(ولا زالت الايام حبلى والحادق من تعظ بالايمان الخوالي) , لذا كثرت همونا وهجمت علينا تضربنا عن قوس واحدة.

**كتاب مفتوح

حماس اصبحت اليوم عنوانا كبيرا وكتابا مفتوحا ..صار الكل يتحدث عن كل شيء فيها : قياداتها ..مقاومتها ,اعلامها .. لم تعد سرا خافيا او كتاب اسرار . رأيت من حقي ان اكتب هذه المرة اليها علنا لانني كتبت اليها سرا الكثير من الدراسات والاقتراحات والآراء .لم اعرف ان كانت تلقى لديهم قبولا ام لا ؟؟

سيقولون كثيرا عن الحصار و المؤامرات و الخطط لاسقاط حماس و الحكومة وعن التيار الانقلابي و عن خطة دايتون و غيرها الكثير من المسميات..أنا ادرك كل هذا جيدا وافهمه و اعرف اثاره وتبعاته لكن ما يهمني بالدرجة الاولى هو كيف سنواجه و كيف نتصرف و كيف نخطط...كيف نتعد عن هواجس لا اصل لها لكي نعيش الواقع بحقائقه وارقامه معلوماته البعيدة عن التهويل والتضخيم و كوامن الشك ..كيف نخرج من أزمة الظنون والشكوك الى واقع ارحب نعمل فيه-تحت ضوء الشمس - و نجد بكل ما اوتينا من العلم والحكمة والدراية ...كيف نفكر بعلمية ومهنية بعيدا عن صخب الاعلام و الشعارات والهتافات التي تسد عقولنا عن نغمات الحقيقة ..ما أحوجنا للحظات صفاء تخرجنا من موجات التشويش التي سيجت حولنا سياجا محكما منعنا من رؤية الكثير من نصف الكأس الممتليء في الساحة الفلسطينية ...

** الحسم حمل حماس ما لا تطيق

انني ارى ان ما ذهبت اليه حماس من حسم عسكري في قطاع غزة لم يكن له ما يبرره , اعتبرته خطأ استراتيجيا فادحا حمل الحركة ما لا تطيق..كان يمكن لحماس ان تعالج الازمة (بجرعة) محدودة يصفها اطباء مهرة بدلا من ترك الامور تتدرج بلا كوابح ..و بلا حسابات و بلا استشراف لما ستؤول اليه الامور...

صحيح انها حلت مشكلة امنية لكنها فرخت الف مشكلة سياسية كانت في غنى عنها. انظروا اليوم : بدل ان تتوسع الحركة في علاقاتها العربية و الدولية (والتي بدأت تتفتح براعها في حكومة الوحدة الوطنية) اصبحت معزولة محاصرة في شريط ضيق (قطاع غزة) ,ازداد الخناق حولها واشتد الحصار وزادت معاناة الناس , فقدت حكومة الوحدة التي كانت بوابتها للشراكة الوطنية , وملاذها لتلقي عن كاهلها عبء تحمل المرحلة لوحدها .. تعمق انقسام غير مسبوق بين الضفة و غزة ..زادت حدة الكراهية بين حماس وفتح , و تأزمت علاقاتها بكل القوى والفصائل..انقلبت الازمة الامنية الى الضفة وعاني ابناء حماس هناك من قمع و ممارسات اجرامية قاسية .. برزت ازمة الرواتب و محنة المعابر..طفت مشاكل الوزارات بين غزة ورام الله ..اصبنا حيرى في وطننا , مشتتين ممزقين قلقين على مستقبلنا و مصيرنا ..اصبنا في كل لحظة تحت سيف الاستنزاف والتوتر والحرب الباردة بين

غزة ورام الله... أصبحت الصحف تصدر عناوينها بمعركة 'عض الاصابع' بين ابناء الوطن الواحد.. قرار هنا واجراء هناك
فصل هنا و تعيين هناك .. اتهام هنا و تخوين هناك...ياالله !! الى اين وصلنا و اي طريق يقودنا؟؟ واي كارثة تنتظرنا؟؟!!
** تجربة صعبة

ثم كانت تجربة حماس في حكم قطاع غزة التي شابها كثير من التعثر والارتباك والاختفاء، نظرا لثقل المسؤولية وحادثة تجربتها
في الحكم .. الم يكف حماس مرارة تجربة الحكومة العاشرة (بما فيها من حصار مناكفة داخلية) كي تتجنب فكرة التفرد بالحكم ؟
الم يكن هناك متسع للتفكير والاعتبار وفتح الافاق بدل سدها ؟

كنت مشفقا على اخواني من 'فخ غزة' من هذه الورطة التي وقعنا فيها واصبحت عبئا على كاهلنا في كل لحظة تمر .. واجهنا
الكثير من الارهاق والتعب والاستنزاف . كنا في غنى عن كل ذلك . كانت الاربعة والعشرين ساعة مشغولة بغزة و همومها التي لا
تنتهي .. كنت اتابع برنامجا تلفزيونيا يتحدث عن التوسع الاستيطاني في القدس والاستيلاء على بيوت البلدة القديمة في الخليل و
اتحسر على ما ذهبنا اليه (ككل وطني) من انحراف البوصلة و تيهنا في صحراء لا نهاية لها.

اقر بان حماس تفقد الصبر وطول النفس وسياسة التدرج واستيعاب الخصوم في معالجة المشاكل والازمات نظرا لغياب الرؤية
الاستراتيجية التي تمنحها مسافة اطول لسير غور الطرق الوعرة . حماس غرقت في تفاصيل اضرابات الصحة و صلاة الجمعة و
نشر نتائج التوجيهي والتوقيت الشتوي و سفر الحجاج .. غطست في مشاكل 'التنفيذية' واحتكاكها بالجمهور... و مئات من القضايا
التي كان ينبغي الا تشغلها عن مشروعها الوطني .. مشروع الاصلاح و التغيير , مشروع ازالة الاحتلال ومحاربهه .

كنت اتمنى على اخواني في غزة ان يبادروا الى طرح رؤية وحل للارزمة القائمة وان يتجاوزوا هذه المرحلة بشيء من الحكمة و
تغليب المصلحة الوطنية على اي حسابات حركية او حزبية . ان مبادرة الحركة ليس تعبيرا عن ضعف بل هي القوة بعينها .. بل هي
المصلحة الوطنية لاجراء الحالة الفلسطينية من الشلل والركود . قلت بان مرور الوقت ليس في صالح احد والشعب الفلسطيني هو
الذي سيدفع الثمن من هذه المعارك الموهومة .

ما الذي سنصل اليه في النهاية بعد الحسم والمناكفة والمعاندة ؟ حوار مرة اخرى ؟!! حوار للمرة الرابعة والخامسة والعاشرة
...هل سنعود الى مكة ام نلتقي في القاهرة .. ام سنبحث عن عاصمة اخرى تلملم جراحاتنا وتداوي وجعنا ؟ انا متأكد بانه سهل جدا
ان نحل كل قضايانا هنا .. نعم هنا !! لو تجرد الجميع للصالح الوطني و تخلي عن كل الحسابات الضيقة...لسنا بحاجة الى السفر
بعيدا .. لسنا بحاجة الى 'طاولات' مستديرة او مربعة بل بحاجة الى قلوب صافية و عقول واعية... كما في حماس حريصون
غيرون على الوطن هناك في فتح ايضا و في الجبهتين والجهاد وكل القوى .. وبامكان كل هذه الايادي ان تتشابك وتخرجنا من
دوائر التعاسة والنكد .

**ممارسات خاطئة

دوما كل سلطة هي محل انتقاد و تبرز سلبياتها اكثر من ايجابياتها . فكيف لو كان الواقع غزة التي هي مشكلة بحد ذاتها سياسيا و
اقتصاديا و اجتماعيا ؟.

هناك العديد من الممارسات الخاطئة التي شوهت صورة الحركة واساءت اليها .. سواء في الاعتقال او الاعتداء او مصادرة املاك
الناس (في الضفة الغربية فعلت الاجهزة الامنية اكثر من ذلك و تجاوزت حتى الخطوط الحمراء) . كنت اتمنى على قيادة حماس
ان تكون اكثر حزما و صرامة في مواجهة الخروقات لكنها مع الاسف تكررت وسحبت جزءا مهما من رصيدنا في بنك الوطن .
تساءلت كثيرا عن الصورة المشرفة للحركة التي طالما حلمنا بان نقدمها لشعبنا الجريح المكبود .

على سبيل المثال , كنت ارى بان نشر الوثائق الامنية بهذه الطريقة الانفعالية هو نوع من المراهنة الخاسرة على اصلاح المؤسسة
الامنية . طريقة الفضح والتشهير لا تبني ولا تصلح .. بل اضعفت الحركة ورقة رابحة كان يمكن ان تعزز مطالبها باصلاح هذه
المؤسسة .. كان ينبغي التريث و الصبر ودراسة الامر بدل التسرع والذي لم يزد في عقول الناس بان هناك فسادا في المؤسسة
الامنية , وهو ما نعرفه منذ عشر سنوات !! كان المهم هو كيف نصلح هذه المؤسسة .. ماذا لدينا من برامج و خطط .

اقر بانه يصعب على الاخوة في قيادة الحركة الاعتراف باخطائهم علنا . اقول لاخواني في قادة حماس بان الاعتراف بالخطأ من
شريعة الاسلام ومن فضائل الاخلاق ودلالة كبيرة على الثقة بالنفس وشجاعة الموقف (عودوا الى سيرة عمر و ابو بكر و ابو عبيدة
والاعلام من الائمة, فلننا بافضل منهم) . ان سياسة التبرير او التهرب لن تكون في صالح الحركة على الاطلاق . كما ان تعليق
الاخطاء على شماعات (جاهزة) اصبح الدين اليومي واصبحت كل مشكلة تجدل لها متهماء!!

ان قيادة الحركة بحاجة شديدة الى اقرار نهج المحاسبة والصرامة باعتبار انه جزء من شرع الله و سنة من سنن رسول الله . و ليس
وقوف النبي (ص) على المنبر ودعوته للناس لآخذ حقوقهم منه (رغم انه المعصوم) الا دلالة داغمة على ايجابية النقد العلني و
نشره كثقافة و ليس مجرد سلوك تنظيمي داخلي

** انتم بحاجة الى ثلاث

باختصار شديد , ان الحركة بحاجة الى ثلاث :

أ- رؤية سياسية تخرجها من أزمة علاقتها بالمحيط الفلسطيني والاقليمي و الدولي

ب- حاجة الى ثقافة التعايش مع الاخر على اسس التعاون والاحترام , تخرجها من ازمة علاقاتها مع القوى و الفصائل خصوصا

حركة فتح

ج-بحاجة الى تعزيز مفاهيم المؤسسة المهنية من خلال تحديد جهة القرار وترسيخ مفاهيم المراجعة و المحاسبة ومعالجة الاخطاء و مع قليل من التفصيل :

1- الحركة بحاجة الى رؤية سياسية ناضجة وواضحة تخرجها من ازمة العلاقة مع السلطة الفلسطينية و مع الوسط الاقليمي و الدولي . لقد شكلت رؤية حماس السياسية المرتبكة دوما نقطة صراع ومواجهة بينها وبين مختلف الاطراف المحلية والدولية بل كانت عقبة امام حماس في تحقيق انجازات سياسية من وراء الكم الهائل في العمل المقاوم ومن وراء وجودها في المؤسسة التشريعية و التنفيذية .في تقديري كان يمكن ان تفقز حماس قفزة كبيرة في ترسيخ مفهوم الاسلام السياسي من خلال ادارة جيدة للحكم. ليس مطلوباً من حماس ان تتنازل عن حقوق و ثوابت القضية , بل مطلوب منها شيان : رؤية استراتيجية واضحة , و قدرة مرنة في التكتيك والمناورة السياسية . و اقر بان حماس تفتقد فن المكر السياسي , وتواجه السياسة بمواقف مصمتة و شعارات فضفاضة , وفي احيان كثيرة تفضل الهروب من المربع السياسي نحو ترسيخ مفهوم بان' المقاومة خيار استراتيجي',مع ان المقاومة اداة و ليست استراتيجية .. اداة تخدم الهدف السياسي, وهو ما لم تنجح فيه حماس حتى اللحظة.

2- ان الحركة بحاجة ملحة الى معالجة نظرية المؤامرة التي عششت في رأسها ربحاً من الزمن... النظرية التي طالما اقصت مضجعها وجعلتها تعتقد بان كل العالم ضدها(و الامر ليس كذلك) ,مما يولد لديها كثيراً من الهواجس والشكوك تجاه الآخرين .ان وجود معارضين و مخالفين للحركة-و غيرها- سنة من سنن الكون(حتى الانبياء لهم خصوم 'و جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين'), و حماس ليست بدعا من الحركات و الجماعات ,المهم كيف تواجه حماس مخططات اضعافها وجرها بعيداً عن اهدافها .للاسف ان حماس واجهت ذلك من خلال سياسة غير واضحة المعالم قامت على الاتهام والصدام و استعداد الآخرين دون ان تضع خطط وبرامج عملية وواقعية لمواجهة كل التحديات التي وضعت امامها.. لذا فهي ما ان تخرج من أزمة الا وتقع في اخرى ..

3- ان حماس بحاجة شديدة الى معالجة عقدة التعايش مع الآخر .. هذه العقدة التي تولدت من خلال تربية حزبية ضيقة ومن خلال اعلام حزبي ساعد في ابعاد الناس عن الحركة . ان حماس يجب ان تنتبه جيداً الى ان التقاف الناس-وليس عناصرها فحسب- حولها وحسن علاقتها بالقوى والفصائل جزءاً مهماً من مسيرة نجاحها. مع الاسف ان حماس خسرت الكثير من القوى التي كان يمكن كسبها بشيء من الحكمة و حسن الديارة وفن التعامل . حماس يجب ان تدرك ان عملها وحيدة منعزلة عن باقي المجموع الفلسطيني يضعف قدرتها على حمل المشروع الوطني ويكاثّر من خصومها ومناوئها . ما كان ينبغي على حماس ان تفقد حليفاً قوياً كحركة فتح (بغض النظر عن كل السلبيات التي تعشش فيها) ..ما كان ينبغي لشقة الخلاف ان تكبر الى درجة الحقد و الكراهية .. الى درجة الغلو في الدم.

حماس بحاجة الى مراجعة حقيقية لنظرتها لمن هم خارج دائرتها التنظيمية و بحاجة الى تربية افرادها على لغة الوفاق وتقبل الآخر والتعاون معهم .ان هذه هي الثقافة الصحية التي تكفل لحماس ان تكبر و يكبر مؤيدوها و اتمنى ان تفعل ذلك بسرعة

4- ان حماس بحاجة -اقرب الى الفرض والواجب- الى تنقية وفلتره اعلامها واخراجها من شرقة الحزبية الضيقة .ان اعلام حماس هجومي حاد وقاسي في ردوده و يغلب عليه كثير من التطرف والادعاء الجارحة الخارجة عن العرف الدبلوماسي ..لقد طال الخطاب الجميع من رئيس ووزراء ونواب تشريعي وقيادات وطنية و احزاب .لقد خلق حالة من الشرخ والنفور بطريقة لا تساعد حماس على نسج علاقة طيبة. لقد افتقد لغة التسامح و العفو والوفاق وتقفي آيات الله 'ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك و بينه عداوة كأنه ولي حميم' . كان يمكن لخطاب حماس ان يكون بمثابة 'مغناطيس' يشد اليه الجميع ..خطاباً توفيقياً محبباً .من حق حماس ان تدافع عن مواقفها بقوة دون الحاجة الى التجريح او التشهير ودون الغلو في الاتهام .ان حماس يجب ان تستوعب ان كل نقد يوجه اليها لا يعني ان صاحبها عدو ولا ينبغي ان يصنف في الصف المعادي ..و يجب ان تستوعب بان اعلامها قد يكون مقبولاً لدى ابناء الحركة لكنه على مستوى عموم الوطن و الخارج يخسرها و يفقدها رصيدها

**نهاية

وصلت الى نهاية كلامي !لا ادعي احتكار الحقيقة ,ولا ابغي شهرة بقدر ما رجوت الله ان تكون كلمة صادقة تنفذ الى قلوب المحبين من ابناء هذه الحركة الراشدة وتنفذ الى عقولهم طلباً للفهم السليم ... أمل من قادة الحركة الا يتسرعوا في الحكم على ما ورد فيها ..ليس مكان للانفعال بل للدراسة والبحث عملاً بسنة المصطفى (الحكمة ضالة المؤمن) .سأظل وفياً لهذه الحركة ,محباً لها لكن تحت مظلة الوطن الواسع ..تحت مظلة المفاهيم التي تجمع ولا تفرق وتجذب ولا تبعد...ستظل هذه الحركة شامة في جبين الامة ومعلماً من معالم التاريخ المضيء ..ستظل حضناً دافئاً وملاذاً واقياً و ترساً منيعاً..رغم كل ما قيل ويقال , فتاريخها المشرق لن تمحوه العثرات ولا الهنات ..فلنحافظ عليها : مشرقة وضاءة معطاءة حبيبة الى كل قلب وقريبة من كل عقل!

أمل الا تفهم كلماتي على غير وجهها .ما اصبحت فمن الله و ما اخطأت فمن نفسي و الشيطان .

و السلام