



Intelligence and Terrorism
Information Center at the Israel
Intelligence Heritage &
Commemoration Center (IICC)

31. Oktober 2007

Die radikal-islamistische Ideologie gegenüber den Anforderungen der Regierung: Dr. Ghazi Hamad, führender Hamas-Aktivist, übt heftige Selbstkritik am Vorgehen der Hamas seit ihrer Regierungsübernahme im Gazastreifen. Er greift in aller Schärfe die militärische Übernahme des Gazastreifens an, die seiner Meinung nach „ein schwerer strategischer Fehler“ war und ruft die Hamas-Führung auf, Verantwortung zu zeigen und sich intensive um Schadensbehebung zu kümmern.

Allgemein

1. **Dr. Ghazi Yusef Hamad**, Hamas-Aktivist und ehemaliger Sprecher des Hamas-Ministerpräsidenten Ismail Hanija, übermittelte kürzlich der Hamas ein Schreiben, in dem er ernste Selbstkritik am Vorgehen der Hamas seit ihrem Wahlerfolg übt, die dadurch zu einem wichtigen Spieler in der innerpalästinensischen Arena geworden ist. Besonders **heftige Kritik** erhob er gegen **die militärische Übernahme des Gazastreifens der Hamas**, die er als „Falle“ bezeichnet, in die die Hamas getreten ist und als „schweren strategischen Fehler“. Auszüge seines Schreibens wurden von der Nachrichtenagentur AP und Reuters abgedruckt und der vollständige Brief wurde auf der Internseite „Amad“¹ (21. Oktober 2007) veröffentlicht. Ein führender palästinensischer Politiker sagte, dass dieses Schreiben nicht zur Veröffentlichung bestimmt war und dass Hamad selber bestreitet, diesen Brief geschickt zu haben. Dennoch ist das ITIC von der

¹ Die Zeitungsagentur AMAD unter der Leitung des ehemaligen Ministers Hasan Asfour, lancierte im April 2007 seine Internetpräsenz und veröffentlicht Berichte, Interviews, Dokumente und Untersuchungen.

Authentizität des Schreibens überzeugt (das vollständige Schreiben auf Arabisch und Auszüge in Übersetzung siehe im Anhang).

2. Die verbreitete arabische Zeitung Al-Hayat, die sich auf palästinensische Quellen im Gazastreifen stützt, berichtete, dass als Folge der Publikation dieses Schreibens die Hamas-Mitgliedschaft von Ghazi Hamad **suspendiert wurde**. Ebenfalls wurde die Mitgliedschaft von Ahmad Youssef (politischer Berater von Ismail Hanija) suspendiert. Der Grund für die Suspendierung der Mitgliedschaft von Ghazi Hamad ist das Missfallen seiner öffentlichen Aussage und insbesondere mit seinem Schreiben, welches kürzlich „dass Fass zum Überlaufen gebracht hat“. Die Aufhebung der Mitgliedschaft deutet auf das Maß der Kontrolle des radikalen Flügels der Hamas hin, der lieber keine öffentliche Aussage zu den existierenden Meinungsverschiedenheiten innerhalb der Bewegung zulässt (Artikel in Al-Hayat, Fathi Zabah Journalist im Gazastreifen, 29. Oktober 2007). Sprecher der Hamas, und Ahmad Youssef selber legten gegenüber Al-Hayat ein Dementi ein. Ghazi Hamad hat bisher noch keine Reaktion darauf verlauten lassen.

Dr. Ghazi Hamad: Schreiben an die Hamas-Führung



www.amad.ps

رسالة غازي حمد الى قادة حماس

Beurteilung

3. Es ist nicht das erste Mal, dass **Ghazi Hamad scharfe Kritik an der Hamas übt**. Bereits als Hamas-Regierungssprecher veröffentlichte er einen publizistischen Artikel in der PA-Zeitung "Al-Iyam" (27. Oktober 2006), ein Jahr nach der Abkopplung Israels vom Gazastreifen. In diesem behauptet er, dass die Palästinenser die Abkopplung nicht als Hebel zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung im Gazastreifen genutzt hätten. Seiner Meinung nach wurde der Gazastreifen stattdessen zum Zentrum der Anarchie und Korruption, deren Wurzeln hauptsächlich in der palästinensischen Gesellschaft lägen, und nicht unbedingt in der israelischen Besatzung. Ferner sagte er, dass der Schaden, der durch Raketenabschüsse auf Israel entsteht, mannigfaltig sei und dass ihre Fortsetzung den Interessen der palästinensischen Bevölkerung zuwider laufe².

4. **Dr. Ghazi Hamad äußert die Meinungen der Opposition, die nicht den Standpunkt der Hamas-Führung und auch nicht den Dialog innerhalb der Bewegung reflektieren**. Gegenwärtig wird die Hamas vom **radikalen Flügel im Gazastreifen angeführt**, zu deren **Vertreter Ahmad Al-Jabari** (Chef des operativen Flügels der Hamas im Gazastreifen) und politische Führer wie beispielsweise **Mahmud Al-Zahr und Nizar Al-Rayan** gehören. Nach Einschätzung des ITIC **war die scharfe Kritik von Dr. Ghazi Hamad gegen diesen Flügel gerichtet, der hinter der militärischen Übernahme des Gazastreifens durch die Hamas stand** (Juni 2007). Diese Machtübernahme führte zur beispiellosen Spaltung innerhalb der PA und aus der Sicht von Ghazi Hamad zu einer Reihe von Schäden, die er in seinem Brief an die Hamas-Führung detaillierter beschreibt.

² Siehe Informationsbulletin vom 30. August 2006: Scharfe Äußerungen von Ghazi Hamad ein Jahr nach der Abkopplung. Der Hamas-Regierungssprecher äußert scharfe Kritik, dass der Gazastreifen zum Zentrum für Anarchie und Korruption geworden sei, deren Ursachen auf die palästinensische Gesellschaft zurückzuführen sind und nicht auf die israelische Besatzung. Ghazi Hamad kritisiert ebenfalls die Raketenabschüsse auf Israel und meint, dass der Schaden mannigfaltig sei.

5. Dr. Ghazi Hamad gehört zur Generation der „Wegbereiter“ der Hamas, die danach strebte, die Unterstützung für die Hamas unter der palästinensischen Öffentlichkeit zu erweitern und zu fundieren. Seine Selbstkritik, die seine Parteigenossen in der Hamas-Führung nicht verstanden haben umzusetzen, rühren vom **tiefen Riss zwischen der radikal-islamistischen Ideologie der Hamas und den realen Anforderungen der PA-Administration**, mit denen die Hamas seit ihrer Machtübernahme zu kämpfen hat. Die Hamas-Administration sieht sich mit alltäglichen Problemen und mit der Notwendigkeit konfrontiert, Antworten auf die Not der palästinensischen Bevölkerung zu liefern. Bis jetzt **hat die Hamas darin versagt**, weil die Führung eines Staatswesens zu einem gewissen Maße Pragmatismus und Flexibilität erfordert, während die Hamas-Führung an ihrer radikal-islamistischen Weltanschauung und an ihrer Verpflichtung festhält, den Weg der Gewalt und des Terrors zu gehen, ohne Bereitschaft zur Flexibilität zu zeigen.
6. **Die ernsthafte Kritik von Dr. Ghazi Hamad charakterisiert nicht nur die Hamas.** Im Verlauf des 20. Jahrhunderts mussten viele revolutionäre Bewegungen nationaler und sozialer Gesinnung sowohl in der arabischen als auch in der nicht-arabischen Welt mit Differenzen zwischen der Ideologie der Vor-Regierungszeit und den Anforderungen einer Regierung kämpfen. Teilweise konnten sie sich keinem pragmatischen Standpunkt anpassen, auch nicht auf Kosten der ideologischen Grundsätze und wurden daher aus den eigenen Reihen scharf kritisiert. Teilweise, wie das Beispiel Yassir Arafats zeigt, konnten sie keine Form einer Staatsverwaltung annehmen, und sie ernteten nach ihrer Machtübernahme eine starke Niederlage in der Staatsführung.
7. Zu diesem Zeitpunkt ist ein Urteil über die Hamas noch schwierig, da sie in der arabischen Welt ein Einzelfall für eine Regierungsübernahme durch eine radikal-islamistische Bewegung ist, in Kombination mit einem

demokratischem Vorgang und Anwendung von Gewalt³. Jedoch zeigt das Vorgehen der Hamas bis jetzt, welches Ghazi Hamad scharf kritisiert, dass **es der Hamas schwer fällt, ihren Regierungsverpflichtungen nachzukommen**, und keine pragmatischen Lösungen zur Linderung der alltäglichen Not ihrer Bevölkerung findet. (Ghazi Hamad: „Es fiel ihr nicht leicht, vom Oppositions-Denken zum Staats-Denken zu wechseln“).

³ Im Sudan kam ein islamisches Regime (1989) durch eine Revolution an die Macht.

Anhang A

Kernaussagen des Schreibens von Ghazi Hamad an die Hamas-Führung

1. Zu Anfang seines Schreibens beschreibt Ghazi Hamad die seit 25 Jahren andauernden Aktivitäten innerhalb der Hamas-Bewegung und davor die der Muslimischen Bruderschaft (woraus die Hamas als palästinensischer Flügel entstand ist). Unter anderem erwähnt er seine enge Verbindung mit den Hamas-Führern, darunter Sheikh Ahmad Yassin und Dr. Abd Al-Aziz Al-Rantisi, seinen fünfjährigen Gefängnisaufenthalt, seine Funktion als Chef-Redakteur der Zeitungen „Al-Watan“ und „Al-Risala“, als Hamas-Regierungssprecher und als Sprecher des Hamas Ministerpräsidenten. Er sagt, dass er im Verlauf dieser Jahre sah, wie sich die Hamas konsolidiert und erweitert hat , bis sie zu einem wichtigen, zentralen Akteur in der palästinensischen Politik geworden ist.
2. **Ghazi Hamad behauptet, dass die Hamas in den Jahren ihrer Existenz weder ihre Ansichten noch ihren modus operandi geändert hätte.** Daraus entwickelte sich ihr Image als eine Bewegung, der es schwer fällt, sich an rasche Veränderungen in der Region anzupassen. Die Machtergreifung durch die Hamas und ihre Durchbruch in die politische Szene löste eine „starke Schockwelle“ aus, die die Hamas vor viele komplizierte Erwägungen und vor unbekannte Schwierigkeiten stellte, auf die sie nicht vorbereitet war („**Es fiel ihr nicht leicht, vom Oppositions-Denken zum Staats-Denken zu wechseln...**“).
3. Laut Hamad sei dies der Grund, warum es der Hamas nach der Machtübernahme so schwer fiel, sich an die neue, lokale und internationale Realität anzupassen. Sie wurde in Machtkämpfe mit unterschiedlichen Institutionen verwickelt, wie beispielsweise dem Präsidentenamt [d.h. Mahmud Abbas], Fatah, Sicherheitskräfte und die internationale Gemeinschaft. **Danach kam „die militärische Unterwerfung des**

Gazastreifens“ und die Vertiefung der Krise der Hamas mit all diesen Faktoren, mit den restlichen Einheiten und Fraktionen der PLO, mit den Medien und mit zivilen Einrichtungen („**Hamas ist an den Nebenfronten geschwächt. Sie sollte lieber nicht in die Falle der Eröffnung parallel verlaufender Fronten treten...**“). Hamas habe „nicht verstanden, dass die Politik durch besondere Erwägungen sehr eingeschränkt ist, **die anders sind als die Erwägungen von Militärs**, von Macht und Massenparaden; Erwägungen, die auf gemeinsamen Interessen aufbauen, Schließung von Bündnissen und Erfahrungen im Manöver und weiser Taktik und Vorsicht...“.

4. Des Weiteren sagt er, dass „**aufgrund fehlender politischer Flexibilität“ Hamas sich selber die Gelegenheiten vermiest hat, die Absichten des politischen Islams zu stärken.** „Die politischen Veränderungen in der Hamas waren das Ergebnis eines unter Zwang erreichten Konsens und des Drucks der Realität. Sie sind nicht das Ergebnis eines Plans oder einer Vision. Daher hat [Hamas] das Element der Überraschung und Initiative verpasst. Hamas hätte Fatah, die palästinensische Einheiten und sogar das Präsidentenamt auf ihre Seite bringen können, „hätte sie sich nur besser in einem flexibleren, weiteren Rahmen vermarkten können und nicht in einem engen Organisationsrahmen, der sie zu keinerlei Verzicht auf ihre Grundsätze verpflichtet“. Laut Hamda „wäre Hamas nur etwas weitsichtiger gewesen...[hätte sie] auf den Stufen der Regierung mit sicheren Schritten marschieren können, so wie es Ercep Erdowan in der Türkei tat, ohne Gewalt, ohne Konfrontation und ohne Blutvergießen“.

5. Seiner Meinung nach ist das Ergebnis, dass **gegenwärtig Hamas zum Zentrum für Zwist und Streit in der palästinensischen Arena geworden ist.** „Sie ist das Objekt der Kritik der Einheiten, Fraktionen, Menschenrechtsorganisationen und Nachrichtenagenturen“. Daher steht die Hamas alleine, ohne Bündnispartner oder Freunde. Vor diesem Hintergrund meint Hamad, **Hamas hätte vor langer Zeit Selbstkritik üben** und eine reelle, echte bodenständige Untersuchung dessen, was geschehen ist, machen müssen. „Die Überbleibsel der alltäglichen

Ereignisse rauben der Bewegung die notwendigen Momente für grundlegende Überlegungen und Zukunftsplanung...“.

6. Ghazi Hamad ist der Meinung, dass **die militärische Unterwerfung des Gazastreifens durch die Hamas nicht gerechtfertigt sei**. Er sieht darin **„einen schweren strategischen Fehler, die der Hamas eine Last auferlegt hat, die nicht ihrer Stärke entspricht“**. Die militärische Machtergreifung im Gazastreifen **löste ein Sicherheitsproblem, aber gleichzeitig „nährte sie tausend überflüssige andere politische Probleme“**. Ghazi Hamad beschreibt ein Problem nach dem anderen: Statt dass die Hamas ihre arabischen und internationalen Verbindungen pflegte, verursachte sie eine Blockade in einem kleinen territorialen Gebiet (Gazastreifen); der Erstickungsring um sie schnürt sich immer weiter zu und das Leiden der Bevölkerung verschärft sich; sie hat die Einheitsregierung verloren, ihr Hebel zur nationalen Zusammenarbeit; zurzeit ist sie gezwungen, die Last alleine zu tragen; die beispiellose tiefe Trennung zwischen dem Gazastreifen und dem Westjordanland; Vertiefung der Feindseligkeit zwischen Hamas und Fatah und zwischen ihr und allen anderen Flügeln und Fraktionen; „die Sicherheitsnotlage“ wurde vom Gazastreifen zum Westjordanland verschoben, dort leiden Hamas-Aktivisten an Unterdrückung; Alltagsprobleme entstanden wie z.B. die Lohnkrise, Probleme an den Grenzübergängen, Abbruch des Kontakts der Regierungsbehörden in Gaza und Ramallah.

7. **Die Allein-Regierung der Hamas im Gazastreifen reiht Schwierigkeiten und Fehler** aneinander aufgrund der „Schwere der Verantwortung und ihrer fehlender Erfahrung im Regieren“. **Das Ergebnis: Hamas sitzt in der Falle**. Sie „versank in Themen wie Gesundheitsdienst, Freitagsgebete, Veröffentlichung der Abiturergebnisse, Winterzeit und Pilgerfahrten. Sie ist eingetaucht in die Probleme der operativen Einheiten und ihre Reibungen mit der Öffentlichkeit und mit hundert anderen Themen, von denen es besser gewesen wäre, sie hätte sich nicht damit beschäftigt. [Trotzdem] beschäftigt sich Hamas mit ihnen anstatt mit unserem nationalen Projekt,

Reform- und Veränderungsprojekt, Projekt der Vertreibung der Besatzung und der Kampf gegen sie“. Des Weiteren **zählt Hamad eine Reihe bedeutungsloser Maßnahmen auf wie z.B. Festnahmen, Gewalttaten und Enteignung von Privateigentum, die die Hamas in Verruf gebracht haben.** Die Hamas-Führung hat sich nicht nachhaltig um diese Angelegenheiten gekümmert und daher teilweise ihr Ansehen unter der palästinensischen Bevölkerung eingebüßt, was ihrem Ruf als Bewegung mit reinem Ansehen schadete.

8. Zum Schluss zählt Ghazi Hamad **drei Dinge auf, die die Hamas zurzeit benötigt: eine politische Vision**, die sie aus ihrer politischen Krise holt, die sie mit der palästinensischen, regionalen und internationalen Umwelt hat. Hamas müsse eine klare strategische Sicht und Fähigkeit annehmen, um flexibel in politischer Taktik und Manövern zu sein. Ihr fehlt eine gut strukturierte Politik. Sie kämpft mit der Politik einer versteinerten Position und leeren Worthülsen; **Kultur der Koexistenz und Kooperation**, die sie aus der politischen Krise mit anderen Kräften und Fraktionen, insbesondere Fatah, holt. Dieses Problem entstammt der „engstirnigen politischen Erziehung und parteitreuen Medien, die dazu beitragen haben, dass sich die Menschen von der Bewegung entfernten“. Hamas muss von ihrem Radikalismus und Aggressivität ablassen und die Menschen erziehen auf Basis von „Sprache der Versöhnung, Anerkennung der Anderen und die Zusammenarbeit mit ihnen“. Daraus folgend die Annahme von Kritik, Verantwortung und Fehlerbehebung durch die Hamas-Führung, die es bis heute nicht verstanden hat, Selbstkritik zu üben. Und dies nach dem Vorbild der ersten gelobten Generation der Anfänge des Islams, allen voran der Propheten Mohammad.
9. Ghazi Hamad ist sich natürlich bewusst, dass seine scharfe Kritik an der Hamas-Führung in der Bewegung nicht toleriert wird und ihn in eine Minderheitenposition bringt. Er schließt seinen Brief mit der Hoffnung, dass die Hamas-Führung seine Aussagen nicht zu überstürzt verurteilen mögen - Aussagen, die in Liebe und Treue zu Bewegung gemacht worden seien.

Anhang B

Das Original-Schreiben in arabischer Sprache

Quelle:

<http://www.amad.ps/arabic/?action=detial&id=6452>

د. غازي حمد/

في مثل هذا الاسبوع اكون قد امضيت في حماس (وقبلها الاخوان) ربع قرن من الزمان , كنت فتى يافعا , وهانذا تخطيت الاربعين , وغزا الشيب رأسي , ولم يعد لي في الدنيا متاع الا عمل صالح القى الله تعالى به !! .

اعترف انني احببت هذه الحركة بكل مجامع قلبي وافنيت عمري فيها , وتنقلت في مساربها ودهاليزها ونشاطاتها من اعلام وسياسة وادارة , وعاشرت قياداتها الكبار العظام : الشيخ احمد ياسين والدكتور عبد العزيز الرنتيسي واسماعيل ابو شنب وابراهيم المقادمة , كثيرا ما جالسهم وحاورتهم في قضايا السياسة والوطن ...

حملت اسمها في جوانحي في السجون لمدة خمسة اعوام , و عملت رئيسا لقلمها في صحيفتي 'الوطن' و 'الرسالة' ,كنت انافح عنها وعن مبادئها وافكارها (ليس من منطلق حزبية ضيقة كنت دوما أبأها وارفضها , و كنت ارى ان ثوب الوطن دوما اوسع) ثم اصبحت ناطقا باسم حكومتها ثم ناطقا باسم رئيس وزراء ينتمي اليها ..سجنت في سجون اجهزة امن السلطة لاني كنت ممن يؤمنون بحرية الكلمة والنقد البناء وكتبت عن كل شيء حتى عن الرئيس عرفات -رحمه الله- و الذي عاتبني عدة مرات ...

كنت اشاهد حماس و هي تكبر وتشب على قدميها , ويتسع بيتها ليضم الالاف المؤلفة من الشباب المؤمن النقي الطاهر الذي احب الوطن واحب البذل من اجله ...كنت اجد ليل نهار لا اقدم النصح بالكلمة والورقة والمحاورة ...كنت ارى في حماس حلمي بوطن حر وعيشة كريمة .. طموحي بالحرية والاستقلال ورفع المعاناة عن ابناء شعبي ,,مع ذلك كنت احترم و اقدر كل القوى الفلسطينية التي لها بصماتها الكبيرة على مسيرة التاريخ الفلسطيني خصوصا حركة فتح ذات المسيرة النضالية الطويلة والعريقة , وحافظت على علاقة طيبة مع مختلف اطراف العمل السياسي.

حماس اصبحت بيتي و خيمتي ..اقضي فيها وقتا اكثر مما اقضيه بين زوجتي و اولادي ..كنت حريصا ان ارى هذه الحركة تتقدم و يتقدم مشروعها و تثمر اوراقها ...

كنت اراها تنتقل من مرحلة الى مرحلة ومن طور الى آخر...مرحلة الدعوة والعمل الخيري والجهاد ثم الحكم والسياسة . كانت تجربة غنية و دسمة ومرت بكثير من التحديات والمحن ,ولكل تجربة انجازاتها واخطاؤها ..سلبياتها وايجابياتها . فهل قيمت حماس تجربتها الغنية بموضوعية ومهنية تكفل لها تجاوز اخطائها و تجنب عثراتها واستدراك ما فات ؟

حماس اليوم اصبحت حركة كبيرة , واسعة الانتشار , قوية الجذور , وصل اسمها الى كل فضائية و اذاعة و صحيفة ..اصبحت محط الانظار , و مفصلا مهما من مفاصل السياسة و لاعبا قويا في خط الوسط في الملعب الفلسطيني ...

** تشعب المسالك و الدروب

لاشك ان مر السنين و اثارها , والصراعات الكثيرة والتنقلات السريعة اضفت على لون حماس الابيض كثيرا من الالوان الاخرى . لم تغير كثيرا حماس من افكارها واليات عملها ومفاهيمها مما اضفى عليها نوعا من التقليدية والبطء في مجاراة التغيرات السريعة في المنطقة .فترة الحكم و الانتقال الى المربع السياسي كان 'موجة الضغط العالي' التي وضعت حماس في مواجهة حسابات كثيرة ومعقدة ,حيث تشعبت امامها المسالك والدروب وتعددت الرؤى والعناوين .اختلطت الامور عليها من هول المفاجآت (وما اكثرها بسبب غياب التخطيط) وغياب الاستعداد لتقلبات المراحل الساخنة التي تموج كما يموج البحر .حاولت ان تتأقلم مع الواقع الجديد لكن كان صعبا عليها ..لم يكن سهلا ان تخرج من عباءة التنظيم الضيقة الى عباءة الحكم الواسعة ... لم يكن سهلا ان تنتقل من فكر 'المعارضة' الى فكر الدولة (وهي الحركة التي لم تتشرب كثيرا من مفاهيم السياسة و تشابكاتها) .. لم يكن ميسورا ان تتحمل عبء مرحلة لم تكن على مقاسها السياسي او التنظيمي ..لذا فقد تعثرت كثيرا رغم محاولاتها النهوض اكثر من مرة ..و رغم محاولاتها تكيف نفسها مع الواقع المحلي والدولي الا ان الامور كانت اكبر منها بكثير , ووجدت حماس نفسها في صراع متشعب مع كل الاطراف بلا استثناء : الرئاسة ,فتح ,الاجهزة الامنية ,المجتمع الدولي ..ثم جاء الحسم العسكري في غزة ليعمق ازمة حماس مع هذه الاطراف ومع مختلف القوى والفصائل و منظمة التحرير ..ثم صدامها مع الصحافيين و رجال الاعلام والمؤسسات الاهلية .لقد استنزفت حماس في معارك جانبية ما كان ينبغي لها ان تنجر فيها او تقع في شباكها وما كان ينبغي ان تستهلك طاقتها المخصصة للمشروع الوطني التحرري ..ما كان ينبغي لها ان تسقط في شرك فتح الجبهات مرة واحدة.ربما اعتقدت حماس انها

يمكن ان تغير موازين المعادلة المحلية والدولية من خلال قوتها في الشارع وسيطرتها على السلطة والبرلمان لكنها لم تدرك ان السياسة لها حسابات خاصة ودقيقة جدا غير حسابات العسكر والقوة والمسيرات الجماهيرية ..حسابات تقوم على تقاطع المصالح واقامة الاحلاف وفهم المناورات والتكتيك الذكي الحذر .المشكلة ان ضعف المرونة السياسية لدى حماس افقدها الكثير مما كان يجب ان تكسبه بسهولة و اضاعت فرصا ذهبية لتعزيز مفهوم الاسلام السياسي ..كما ان التغيرات السياسية التي طرأت على حماس كانت استجابة اضطرارية وتحت ضغط الواقع و ليس عن تخطيط ورؤية مما افقدها عامل الهجوم و المبادرة..كان بإمكان حماس ان تكسب فتح و القوى الفلسطينية –وحتى الرئاسة – الى جانب برنامجها لو احسنت تسويقه في اطار واسع مرن –غير تنظيمي ضيق -لا يلزمها بالتنازل عن ثوابتها ..كان بإمكان حماس ان 'تضرب ضربة معلم' بقيادة الدفة الفلسطينية بمهارة القبطان وحكمة الربان وتعرف كيف تقتنص الفرص الذهبية التي وقعت بين يديها ... لكنها استعجلت كثيرا وفكرت انه يمكن ان تطبق برنامجها 'الاصلاحى ' من خلال المراسيم او الصلاحيات الحكومية فقط !! لا .الامور كانت ابعد من ذلك بكثير ولو كان لحماس رؤية عميقة لسارت الهويينا ولتدرجت في الحكم ولسارت بخطى وئيدة مثلما فعل اردوغان في تركيا ,حيث وصل الى الحكومة و البرلمان و الرئاسة دون صدام و دون عنف و دون اراقة دماء .

** هل تغيرت الصورة؟

اليوم تغيرت الصورة . اصبحت حماس اصبحت مثار خلاف و جدل في الساحة الفلسطينية .. محل انتقاد من قوى و فصائل و منظمات حقوقية و صحافية

كنت احب لحماس ان تسير قدما نحو تحقيق اهدافها..ترسيخ اقدامها في الارض ..اعطاء النموذج الافضل في الحكم والادارة ..ان تكون حضن الجميع والناظم الجامع للمشروع الوطني ..لكني اصدقكم انني بت اليوم قلقا خائفا على هذه الحركة الفتية ان تضيق في زحمة الصراعات التي كثرت حولها ..قلقا من بقائها وحيدة معزولة في الساحة دون حليف او صديق ..قلقا من تنامي خصومها في الداخل والخارج ... قلقا من تراجع شعبيتها وفقدانها الكثير ممن ناصرها واختاروها لتمثل طموحاتهم وامانيهم ..قلقا من تزايد اخطائها و عثراتها ... قلقا عليها لاني احبها اكثر مما احب عنتره عبله ,و كثير عزة !!

انا لا اريد ان اجلد ظهر حركتي بقدر ما اريد لها ان تصحح مسارها وتقوم ما اعوج منها ..لن التفت الى هؤلاء الذين دوما اتهموني بجلد الذات لاني اصر على قول رأي ينبع من ضميري فقط و من نظرتي للوطن الى الحركة وليس العكس , ولاني اؤمن بان الحقيقة هي ملك الكل وليست مخبوءة في قيو فصيل او في نفق حزب ...اؤمن بان النقد البناء يصحح و يبني و يرفع الاعمدة ,اما اخفاء الاخطاء فانه يزيد الامر سوءا و كارثية .ان الحركة بحاجة طويلة لوقفة صادقة مع النفس ..لمراجعة حقيقية و موضوعية لكل ما جرى ..لمحاسبة شرعها الاسلام لتقويم الذات وتصحيح المسار . ان كثرة الاحداث اليومية سرقت من الحركة القدرة على الرؤية البعيدة وسلبت منها لحظات تنعم فيها بالتفكير العميق والتخطيط لما هو ات(ولا زالت الايام حبلى والحادق من اتعظ بالايام الخوالي) , لذا كثرت همونا وهجمت علينا تضربنا عن قوس واحدة.

**كتاب مفتوح

حماس اصبحت اليوم عنوانا كبيرا وكتابا مفتوحا ..صار الكل يتحدث عن كل شيء فيها : قياداتها ..مقاومتها ,اعلامها .. لم تعد سرا خافيا او كتاب اسرار .رأيت من حقي ان اكتب هذه المرة اليها علنا لانني كتبت اليها سرا الكثير من الدراسات والاقتراحات والاراء .لم اعرف ان كانت تلقى لديهم قبولا ام لا ؟؟

سيقولون كثيرا عن الحصار و المؤامرات و الخطط لاسقاط حماس و الحكومة وعن التيار الانقلابي و عن خطة دايتون و غيرها الكثير من المسميات..أنا ادرك كل هذا جيدا وافهمه و اعرف اثاره وتبعاته لكن ما يهمني بالدرجة الاولى هو كيف سنواجه و كيف نتصرف و كيف نخطط ...كيف نبتعد عن هواجس لا اصل لها لكي نعيش الواقع بحقائقه وارقامه معلوماته البعيدة عن التهويل والتضخيم و كوامن الشك ..كيف نخرج من أزمة الطنون والشكوك الى واقع ارحب نعمل فيه-تحت ضوء الشمس - و نجد بكل ما اوطينا من العلم والحكمة والدراية ...كيف نفكر بعلمية ومهنية بعيدا عن صحب الاعلام و الشعارات والهتافات التي تسد عقولنا عن نعمات الحقيقة ..ما أحوجا للحظات صفاء تخرجنا من موجات التشويش التي سيجت حولنا سياجا محكما منعنا من رؤية الكثير من نصف الكأس الممتليء في الساحة الفلسطينية ...

** الحسم حمل حماس ما لاتطبق

انني ارى ان ما ذهبت اليه حماس من حسم عسكري في قطاع غزة لم يكن له ما يبرره , اعتبرته خطأ استراتيجيا فادحا حمل الحركة ما لا تطبق.كان يمكن لحماس ان تعالج الازمة (بجرعة) محدودة يصفها اطباء مهرة بدلا من ترك الامور تتدحرج بلا كوابح ..و بلا حسابات و بلا استشراف لما ستؤول اليه الامور...

صحيح انها حلت مشكلة امنية لكنها فرخت الف مشكلة سياسية كانت في غنى عنها. انظروا اليوم : بدل ان تتوسع الحركة في علاقاتها العربية والدولية (والتي بدأت تفتح براعها في حكومة الوحدة الوطنية) اصبحت معزولة محاصرة في شريط ضيق (قطاع غزة) ,ازداد الخناق حولها واشتد الحصار وزادت معاناة الناس , فقدت حكومة الوحدة التي كانت بوابتها للشراكة الوطنية , وملاذها لتلقي عن كاهلها عبء تحمل المرحلة لوحدها .. تعمق انقسام غير مسبوق بين الضفة وغزة ..زادت حدة الكراهية بين حماس وفتح ,و تآزمت علاقتها بكل القوى والفصائل..انتقلت الازمة الامنية الى الضفة وعاني ابناء حماس هناك من قمع و ممارسات اجرامية قاسية .. برزت ازمة الرواتب و محنة المعابر..طفت مشاكل الوزارات بين غزة ورام الله ..اصبحنا حيرى في وطننا , مشتتين ممزقين قلقين على مستقبلنا و مصيرنا ..اصبحنا في كل لحظة تحت سيف الاستنزاف والتوتر والحرب الباردة بين غزة ورام الله ...اصبحت الصحف تصدر عناوينها بمعركة 'عض الاصابع ' بين ابناء الوطن الواحد ..قرار هنا واجراء هناك

فصل هنا و تعيين هناك .. اتهام هنا و تخوين هناك .. ياالله !! الى اين وصلنا و اي طريق يقودنا؟؟ واي كارثة تنتظرنا !!؟
** تجربة صعبة

ثم كانت تجربة حماس في حكم قطاع غزة التي شابها كثير من التعثر والارتباك والاختفاء نظرا لثقل المسؤولية وحادثة تجربتها في الحكم .. الم يكف حماس مرارة تجربة الحكومة العاشرة (بما فيها من حصار مناكفة داخلية) كي تتجنب فكرة التفرد بالحكم؟ الم يكن هناك متسع للتفكير والاعتبار وفتح الافاق بدل سدها؟

كنت مشفقا على اخواني من 'فخ غزة' من هذه الورطة التي وقعنا فيها واصبحت عينا على كاهلنا في كل لحظة تمر .. واجهنا الكثير من الازمة والتعب والاستنزاف. كنا في غنى عن كل ذلك. كانت الاربعة والعشرين ساعة مشغولة بغزة و همومها التي لا تنتهي .. كنت اتابع برنامجا تلفزيونيا يتحدث عن التوسع الاستيطاني في القدس والاستيلاء على بيوت البلدة القديمة في الخليل و اتحسر على ما ذهينا اليه (ككل وطني) من انحراف البوصلة و تيهنا في صحراء لا نهاية لها.

اقر بان حماس تفتقد الصبر وطول النفس وسياسة التدرج واستيعاب الخصوم في معالجة المشاكل والازمات نظرا لغياب الرؤية الاستراتيجية التي تمنحها مسافة طول لسبر غور الطرق الوعرة . حماس غرقت في تفاصيل اضرابات الصحة و صلاة الجمعة و نشر نتائج التوجيهي والتوقيت الشتوي و سفر الحجاج .. غطست في مشاكل 'التففيذية' واحتكاكها بالجمهور.... و مئات من القضايا التي كان ينبغي الاتشغلها عن مشروعها الوطني .. مشروع الاصلاح و التغيير , مشروع ازالة الاحتلال ومحاربهته .

كنت اتمنى على اخواني في غزة ان يبادروا الى طرح رؤية وحل للازمة القائمة وان يتجاوزوا هذه المرحلة بشيء من الحكمة و تغليب المصلحة الوطنية على اي حسابات حركية او حزبية . ان مبادرة الحركة ليس تعبيرا عن ضعف بل هي القوة بعينها .. بل هي المصلحة الوطنية لاجراء الحالة الفلسطينية من الشلل والركود . قلت بان مرور الوقت ليس في صالح احد والشعب الفلسطيني هو الذي سيدفع الثمن من هذه المعارك الموهومة .

ما الذي سنصل اليه في النهاية بعد الحسم والمناكفة والمعاندة؟ حوار مرة اخرى؟! حوار للمرة الرابعة و الخامسة و العاشرة ... هل سنعود الى مكة ام نلتقي في القاهرة .. ام سنبحث عن عاصمة اخرى تلملم جراحاتنا وتداوي وجعنا؟ انا متأكد بانه سهل جدا ان نحل كل قضايانا هنا .. نعم هنا!! لو تجرد الجميع للصالح الوطني و تخلي عن كل الحسابات الضيقة... لسنا بحاجة الى السفر بعيدا .. لسنا بحاجة الى 'طاولات' مستديرة او مربعة بل بحاجة الى قلوب صافية و عقول واعية... كما في حماس حريصون غيورون على الوطن هناك في فتح ايضا و في الجبهتين والجهاد وكل القوى .. وبامكان كل هذه الايادي ان تتشابك وتخرجنا من دوائر التعاسة و النكد .

**ممارسات خاطئة

دوما كل سلطة هي محل انتقاد و تبرز سلبياتها اكثر من ايجابياتها. فكيف لو كان الواقع غزة التي هي مشكلة بحد ذاتها سياسيا و اقتصاديا و اجتماعيا؟

هناك العديد من الممارسات الخاطئة التي شوهدت صورة الحركة واساءت اليها .. سواء في الاعتقال او الاعتداء او مصادرة املاك الناس (في الضفة الغربية فعلت الاجهزة الامنية اكثر من ذلك و تجاوزت حتى الخطوط الحمراء) . كنت اتمنى على قيادة حماس ان تكون اكثر حزما و صرامة في مواجهة الخروقات لكنها مع الاسف تكررت وسحبت جزءا مهما من رصيدنا في بنك الوطن . تساءلت كثيرا عن الصورة المشرفة للحركة التي طالما حلمنا بان نقدمها لشعبنا الجريح المكود .

على سبيل المثال , كنت ارى بان نشر الوثائق الامنية بهذه الطريقة الانفعالية هو نوع من المراهنه الخاسرة على اصلاح المؤسسة الامنية . طريقة الفضح والتشهير لا تبني ولا تصلح .. بل اضعفت الحركة ورقة رابحة كان يمكن ان تعزز مطالبها باصلاح هذه المؤسسة .. كان ينبغي التريث و الصبر ودراسة الامر بدل التسرع والذي لم يزد في عقول الناس بان هناك فسادا في المؤسسة الامنية , وهو ما نعرفه منذ عشر سنوات !! كان المهم هو كيف تصلح هذه المؤسسة .. ماذا لدينا من برامج و خطط .

اقر بانه يصعب على الاخوة في قيادة الحركة الاعتراف باخطائهم علنا . اقول لاخواني في قادة حماس بان الاعتراف بالخطأ من شريعة الاسلام ومن فضائل الاخلاق ودلالة كبيرة على الثقة بالنفس وشجاعة الموقف (عودوا الى سيرة عمر و ابو بكر و ابو عبيدة و الاعلام من الائمة , فلسنا بافضل منهم) . ان سياسة التبرير او التهرب لن تكون في صالح الحركة على الاطلاق . كما ان تعليق الاخطاء على شماعات (جاهزة) اصبح الدين اليومي واصبحت كل مشكلة تجدل لها متهما!!

ان قيادة الحركة بحاجة شديدة الى اقرار نهج المحاسبة والصراحة باعتبار انه جزء من شرع الله و سنة من سنن رسول الله . و ليس وقوف النبي (ص) على المنبر ودعوته للناس لآخذ حقوقهم منه (رغم انه المعصوم) الا دلالة داغمة على ايجابية النقد العلني و نشره كثقافة و ليس مجرد سلوك تنظيمي داخلي
** انتم بحاجة الى ثلاث

باختصار شديد , ان الحركة بحاجة الى ثلاث :

أ- رؤية سياسية تخرجها من أزمة علاقتها بالمحيط الفلسطيني و الاقليمي و الدولي

ب- بحاجة الى ثقافة التعايش مع الاخر على اسس التعاون والاحترام , تخرجها من ازمة علاقاتها مع القوى و الفصائل خصوصا حركة فتح

ج-حاجة الى تعزيز مفاهيم المؤسسة المهنية من خلال تحديد جهة القرار وترسيخ مفاهيم المراجعة و المحاسبة ومعالجة الاخطاء و مع قليل من التفصيل :

1- الحركة بحاجة الى رؤية سياسية ناضجة وواضحة تخرجها من ازمة العلاقة مع السلطة الفلسطينية و مع الوسط الاقليمي

و الدولي . لقد شكلت رؤية حماس السياسية المرتبكة دوما نقطة صراع ومواجهة بينها وبين مختلف الاطراف المحلية والدولية بل كانت عقبة امام حماس في تحقيق انجازات سياسية من وراء الكم الهائل في العمل المقاوم ومن وراء وجودها في المؤسسة التشريعية والتنفيذية . في تقديري كان يمكن ان تقفز حماس قفزة كبيرة في ترسيخ مفهوم الاسلام السياسي من خلال ادارة جيدة للحكم . ليس مطلوباً من حماس ان تتنازل عن حقوق و ثوابت القضية , بل مطلوب منها شيان : رؤية استراتيجية واضحة , وقدرة مرنة في التكتيك والمناورة السياسية . و اقر بان حماس تفتقد فن المكر السياسي , وتواجه السياسة بمواقف مصمتة و شعارات فضفاضة , وفي احايين كثيرة تفضل الهروب من المربع السياسي نحو ترسيخ مفهوم بان' المقاومة خيار استراتيجي ' , مع ان المقاومة اداة و ليست استراتيجية .. اداة تخدم الهدف السياسي , وهو ما لم تنجح فيه حماس حتى اللحظة .

2- ان الحركة بحاجة ملحة الى معالجة نظرية المؤامرة التي عششت في رأسها ردحا من الزمن... النظرية التي طالما اقضت مضجعها وجعلتها تعتقد بان كل العالم ضدها(و الامر ليس كذلك) , مما يولد لديها كثيرا من الهواجس والشكوك تجاه الاخرين . ان وجود معارضين و مخالفين للحركة -و غيرها- سنة من سنن الكون(حتى الانبياء لهم خصوم ' و جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين') , و حماس ليست بدعا من الحركات و الجماعات , المهم كيف تواجه حماس مخططات اضعافها وجرها بعيدا عن اهدافها . للاسف ان حماس واجهت ذلك من خلال سياسة غير واضحة المعالم قامت على الاتهام والصدام و استعداد الاخرين دون ان تضع خطط و برامج عملية و واقعية لمواجهة كل التحديات التي وضعت امامها.. لذا فهي ما ان تخرج من أزمة الا وتقع في اخرى ..

3- ان حماس بحاجة شديدة الى معالجة عقدة التعايش مع الاخر .. هذه العقدة التي تولدت من خلال تربية حزبية ضيقة ومن خلال اعلام حزبي ساعد في ابعاد الناس عن الحركة . ان حماس يجب ان تنتبه جيدا الى ان التفاف الناس وليس عناصرها فحسب- حولها وحسن علاقتها بالقوى والفصائل جزءا مهما من مسيرة نجاحها . مع الاسف ان حماس خسرت الكثير من القوى التي كان يمكن كسبها بشيء من الحكمة و حسن الديارة و فن التعامل . حماس يجب ان تدرك ان عملها وحيدة منعزلة عن باقي المجموع الفلسطيني يضعف قدرتها على حمل المشروع الوطني ويكاثر من خصومها ومناوئها . ما كان ينبغي على حماس ان تفقد حليفا قويا كحركة فتح (بغض النظر عن كل السلبيات التي تعشش فيها) .. ما كان ينبغي لشقة الخلاف ان تكبر الى درجة الحقد و الكراهية .. الى درجة الغلو في الدم .

حماس بحاجة الى مراجعة حقيقية لنظرتها لمن هم خارج دائرتها التنظيمية و بحاجة الى تربية افرادها على لغة الوفاق وتقبل الاخر والتعاون معهم . ان هذه هي الثقافة الصحية التي تكفل لحماس ان تكبر و يكبر مؤيدوها و اتمنى ان تفعل ذلك بسرعة

4- ان حماس بحاجة -اقرب الى الفرض والواجب- الى تنقية و فلترة اعلامها و اخراجها من شرنقة الحزبية الضيقة . ان اعلام حماس هجومي حاد وقاسي في ردوده و يغلب عليه كثير من التطرف و الاوصاف الجارحة الخارجة عن العرف الدبلوماسي .. لقد طال الخطاب الجميع من رئيس ووزراء و نواب تشريعي و قيادات وطنية و احزاب . لقد خلق حالة من الشرخ و النفور بطريقة لا تساعد حماس على نسج علاقة طيبة . لقد افتقد لغة التسامح و العفو و الوفاق و تقفي آيات الله 'ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك و بينه عداوة كأنه ولي حميم' . كان يمكن لخطاب حماس ان يكون بمثابة 'مغناطيس' يشد اليه الجميع .. خطابا توفيقيا محببا . من حق حماس ان تدافع عن مواقفها بقوة دون الحاجة الى التجريح او التشهير ودون الغلو في الاتهام . ان حماس يجب ان تستوعب ان كل نقد يوجه اليها لا يعني ان صاحبها عدو ولا ينبغي ان يصنف في الصف المعادي .. و يجب ان تستوعب بان اعلامها قد يكون مقبولا لدى ابناء الحركة لكنه على مستوى عموم الوطن و الخارج يخسرها و يفقد رصيدها

** نهاية

وصلت الى نهاية كلامي ! لا ادعي احتكار الحقيقة , ولا ابغي شهرة بقدر ما رجوت الله ان تكون كلمة صادقة تنفذ الى قلوب المحبين من ابناء هذه الحركة الراشدة وتنفذ الى عقولهم طلبا للفهم السليم ... أمل من قادة الحركة الا يتسرعوا في الحكم على ما ورد فيها .. ليس مكان للانفعال بل للدراسة و البحث عملا بسنة المصطفى (الحكمة ضالة المؤمن) . سأظل وفيها لهذه الحركة , محبا لها لكن تحت مظلة الوطن الواسع .. تحت مظلة المفاهيم التي تجمع ولا تفرق وتجذب ولا تبعدستظل هذه الحركة شامة في جبين الامة و معلما من معالم التاريخ المضيء ..ستظل حضنا دافئا و ملاذا واقيا و ترسا منيعا.. رغم كل ما قيل ويقال , فتاريخها المشرق لن تمحوه العثرات ولا الهنات .. فلنحافظ عليها : مشرقة وضاء معطاءة حبيبة الى كل قلب وقريبة من كل عقل!

أمل الا تفهم كلماتي على غير وجهها . ما اصبحت فمن الله و ما اخطأت فمن نفسي و الشيطان .

و السلام