



29 mai 2006

Institut du Renseignement
Centre d'Etudes du Terrorisme

Des tirs de roquettes Katyusha en Galilée provoquent une journée d'échanges d'artillerie lourde entre Tsahal et le Hezbollah, sans précédent depuis le retrait d'Israël du Liban (Mai 2000)



L'Armée de l'Air israélienne et l'artillerie de Tsahal attaquent des positions du Hezbollah le long de la frontière Nord (Télévision Al-Manar, 29 mai).

Aperçu général

☑ Le 28 mai dernier a été une **journée d'échanges d'artillerie lourde** entre Tsahal et le Hezbollah, **sans précédent depuis le retrait israélien du Liban en 2000**. Les échanges ont débuté par des tirs de roquettes Katyusha en Galilée, suivis par des frappes de

l'Armée de l'Air israélienne sur deux bases du Front Populaire de Libération de la Palestine – Commandement Général (FPLP-CG) et se sont terminés par des échanges d'artillerie lourde le long de la frontière israélo-libanaise entre Tsahal et le Hezbollah (après qu'un soldat de Tsahal ait été gravement blessé par un tir de sniper du Hezbollah près du kibboutz Menara). La journée s'est conclue par un cessez-le-feu initié par le **gouvernement libanais**, par l'intermédiaire de l'UNIFIL

☑ Selon nous, la conduite du Hezbollah a été motivée par **deux facteurs calculés mais antinomiques** :

⊕ **D'un côté, le Hezbollah souhaite savoir jusqu'où il peut aller pour conserver sa capacité de dissuasion face à Israël et préserver son image de "protecteur du Liban."**¹ Ces deux thèmes sont au cœur du concept de stratégie de défense nationale soumise au dialogue national libanais (comme l'a clairement exprimé Hassan Nasrallah dans son discours du 23 mai).² C'est pour cette raison que le Hezbollah a répliqué à l'attaque de l'Armée de l'Air israélienne, et a peut-être permis ou autorisé les tirs de Katyusha depuis le secteur sous son contrôle, entamant de fait les hostilités.

⊕ **De l'autre côté, le Hezbollah ne souhaite pas une escalade continue** de la situation avec Israël, car cela pourrait accroître la pression exercée par les partisans anti-syriens du Nouvel Ordre au Liban appelant au désarmement du Hezbollah et des organisations terroristes palestiniennes. Une telle escalade pourrait également inciter la communauté internationale à accroître sa pression sur le gouvernement libanais (qui continue de faire preuve de faiblesse) et l'obliger à imposer son autorité sur le Sud-Liban. C'est pourquoi le Hezbollah a été prompt à accepter un cessez-le-feu, en dépit du fait que ses positions le long de la frontière ont été durement touchées par les tirs de Tsahal.

¹ C'est un phénomène exceptionnel qu'une organisation terroriste, soutenue par des pays supportant le terrorisme, s'autoproclame "défenseur" d'un pays.

² Pour plus d'informations, voir l'article (en anglais) "Hezbollah leader Hassan Nasrallah boasts of the organization's ability to maintain a balance of deterrence with Israel..." à l'adresse http://www.terrorisminfo.org.il/malam_multimedia/English/eng_n/pdf/hezbollah_e0506.pdf.

- ☑ Ci-dessous la description des trois phases majeures des événements du 28 mai :

Phase Une : le catalyseur : tirs de roquettes Katyusha sur le Mt. Meiron

☑ A 3h40 le 28 mai dernier, une volée de huit roquettes Katyusha de 122 mm d'une portée de 20,4 km a frappé le Mt. Meiron. Trois des engins ont atteint une base de l'Armée de l'Air israélienne, blessant légèrement un soldat de Tsahal. La base en question est située à 11 km de la frontière. Il s'agit de la pénétration la plus significative de Katyusha en territoire hébreu depuis le retrait d'Israël du Liban. Même durant les combats avec le Hezbollah dans les années 1980 et 1990, la région du Mt. Meiron n'a jamais été prise pour cible par l'organisation.

☑ Le **Jihad Islamique Palestinien (JIP)** a revendiqué la responsabilité des tirs de Katyusha, présentés comme une réponse à la mort de **Mahmoud al-Majzoub**, terroriste important du JIP (Reuters, 28 mai, 18h28). (Sur la mort de Mahmoud al-Majzoub, voir l'**Annexe**). Peu de temps après, (sans doute en raison de la pression du Hezbollah), le représentant du JIP au Liban a démenti l'implication de l'organisation dans les tirs, affirmant que le JIP ne possède pas de bases au Liban ni ce type de roquettes Katyusha (Télévision Al-Manar, 28 mai, 19h44).



Un représentant du JIP au Liban dément la responsabilité de l'organisation dans les tirs de Katyusha contre Israël (Télévision Al-Manar, 28 mai)

☑ **Le Dr. Hussein Rahal**, responsable de l’“information” du Hezbollah, a démenti **toute implication** de l’organisation dans l’attaque. Il a affirmé que le Hezbollah ne possédait pas d’information sur l’identité des auteurs des tirs et a précisé que l’organisation n’avait pas de “présence sécuritaire” dans le secteur d’où ont été tirées les roquettes (Radio Sawa, 28 mai). Selon nous, il s’agit de propos erronés, le Hezbollah ayant la **main-mise sécuritaire** du Sud-Liban et **contrôlant de fait les attaques terroristes qui y sont perpétrées**.

Phase deux : l’Armée de l’Air israélienne attaque deux bases du FPLP

☑ En réponse aux tirs de Katyusha, vers 10h30, l’Armée de l’Air israélienne a attaqué deux bases du FPLP-CG, organisation terroriste pro-syrienne dirigée par Ahmad Jibril. Les deux cibles se trouvaient dans le secteur de **Sultan Ya’akub** au Sur de la Vallée de la Beka’a et dans la région d’Al-Na’ama au Sud de Beyrouth. Les médias libanais ont annoncé que six terroristes avaient été blessés dans la base d’Al-Na’ama, et trois à Sultan Ya’akub.

☑ Il faut noter que le même jour, le quotidien libanais Sada’ al-Balad a réalisé une interview d’Ahmad Jibril, qui a **exceptionnellement admis l’existence d’une collaboration opérationnelle entre son organisation et le Hezbollah**. Jibril a tenu les propos suivants au cours de l’interview (selon l’Agence France Presse, 28 mai) :

✦ “**Nous coordonnons toutes nos activités militaires [cf. terroristes] avec le Hezbollah,**” qui déploie ses combattants le long de la frontière israélo-libanaise. “Nos positions ont été bombardées à plusieurs reprises suite aux activités du Hezbollah parce que les Israéliens savent que **nous sommes les partenaires du Hezbollah et que nous avons lutté sous son étendard durant des années.**”

✦ “Nous avons des plans communs avec le Hezbollah dans chaque domaine, notamment dans le domaine militaire. Actuellement, nous pouvons mener un combat militaire au Liban et avec l’aide d’Allah dans le futur nous pourrions [également] le faire dans le **Golan**. Le retour en Palestine ne se réalisera que par la **poursuite de la lutte sur tous les fronts – Liban, Syrie et Jordanie.**”

✦ **Le FPLP-CG possède 11 bases au Liban**, toutes loyales envers la Syrie et situées en dehors des camps de réfugiés palestiniens. Ahmad Jibril s’est opposé au **désarmement des Palestiniens au Liban** en vertu de la Résolution 1559 du Conseil de Sécurité de l’ONU, affirmant qu’Israël et les Etats-Unis étaient derrière la décision.



Attaque de l’Armée de l’Air israélienne (Télévision Al-Manar, 28 mai).

Phase trois : détérioration de la situation – échanges de tirs entre Tsahal et le Hezbollah le long de la frontière suite à un tir de sniper à Menara

☑ La volée de roquettes Katyusha et la réponse de l’Armée de l’Air israélienne se sont poursuivis par **des échanges d’artillerie lourde le long de la frontière israélo-libanaise** après qu’un **sniper du Hezbollah** ait atteint un soldat de Tsahal près du kibboutz Menara (15h15). Tsahal a répliqué à l’attaque et le Hezbollah a ouvert le feu avec son artillerie et des tireurs d’élite postés le long de la frontière, tirant sur des positions de Tsahal et les centres urbains israéliens. **En réponse,**

Tsahal a envoyé des avions et a recouru à son artillerie pour attaquer 20 positions du Hezbollah situées le long de la frontière.

☑ Durant les échanges de tirs, les Israéliens vivant dans les centres urbains situés à proximité de la frontière ont reçu l'ordre de rentrer dans les abris, qu'ils ont quittés après une heure. Côté israélien, la seule victime a été le soldat gravement blessé par le tir du sniper. Le Hezbollah a annoncé que l'un de ses membres avait été tué et que deux civils libanais avaient été blessés. Les positions de l'organisation situées le long de la frontière ont été endommagées, ainsi que deux véhicules lanceurs de roquettes. Par le biais de l'UNIFIL, **le gouvernement libanais a demandé un cessez-le-feu, qui a pris effet dans l'après-midi.**



Véhicules lanceurs de roquettes Katyusha pris pour cible par l'Armée de l'Air israélienne (Photo publiée avec l'aimable autorisation du bureau du porte-parole de Tsahal, 28 mai)

Réactions israéliennes

☑ Le Ministre israélien de la Défense **Amir Peretz** a déclaré qu'Israël n'avait aucun désir de provoquer une détérioration de la situation et qu'il ferait tout pour **désamorcer** la crise. Il a ajouté que le gouvernement libanais était responsable de ce qui se passait sur son territoire et a exhorté Beyrouth à exercer sa souveraineté sur le Sud-Liban et à s'assurer du calme dans la région.

☑ Le Général Udi Adam, Chef du Commandement Nord, a également pointé du doigt le gouvernement libanais (site Internet du bureau du porte-parole de Tsahal, 28 mai). Il a annoncé que Tsahal avait endommagé plusieurs positions du Hezbollah et a appelé

l'armée libanaise à occuper les positions abandonnées par le Hezbollah (www.ynet.co.il, 28 mai).

Réactions libanaises

☑ **Le Premier ministre libanais** Fuad al-Seniora a publié un communiqué **mentionnant** les tirs de roquettes Katyusha sur Israël mais **sans les condamner**. Il a affirmé que la détérioration de la situation devait être imputée aux soi-disant **violations israéliennes** de la souveraineté libanaise et à l'“occupation” continue des Fermes de Shebaa³. Al-Seniora a déclaré que le retrait israélien des Fermes de Shebaa était le “seul moyen de mettre fin au maelström de violence” (Agence de Presse Libanaise, 28 mai).

☑ **Le Comité de Suivi des Forces du 14 Mars** (camp du Nouvel Ordre anti-syrien) a publié un communiqué plus modéré **condamnant l'“agression” israélienne et les tirs de Katyusha du JIP**. Les tirs de Katyusha ont été qualifiés d'“ostentatoires, de violation de la souveraineté libanaise et des décisions du dialogue national.” Bien qu'ignorant le rôle joué par le Hezbollah, le communiqué a souligné les “graves dangers” liés à l'absence de souveraineté libanaise au Sud-Liban (Agence de Presse Libanaise, 28 mai).

³ Les Fermes de Shebaa, situées sur les hauteurs du Mt. Hermon, sont reconnues par l'ONU et la communauté internationale comme faisant partie du Golan et ne sont pas reconnues comme étant sous souveraineté libanaise.

Annexe

Mort de Mahmoud al-Majzouh, terroriste important du JIP au Liban



Restes du véhicule de Mahmoud al-Majzouh (Télévision Al-Manar, 26 mai)

☑ Le 26 mai au matin, **Mahmoud al-Majzouh**, important terroriste du JIP au Liban, a été tué dans l’explosion de son véhicule. Son frère, Nidal al-Majzouh, qui lui servait de garde du corps, a également été tué (Agence de Presse Ma’a, 26 mai). Des “sources sécuritaires” à Sidon ont déclaré à un journaliste d’Al-Safir que la charge avait été activée à distance lorsque les deux hommes ont quitté leur domicile (Al-Safir, 27 mai).

☑ Comme c’est l’usage au Liban, le JIP, le Hezbollah, et même le gouvernement libanais ont été prompts à accuser Israël :

✦ **Hezbollah** : l’organisation a publié un communiqué condamnant l’explosion, accusant Israël d’en être responsable. Selon le texte, l’incident prouve une fois de plus l’étendue de la pénétration israélienne dans l’arène libanaise (Radio Nur, 26 mai). Le Hezbollah n’a pas cherché à dissimuler son estime pour le terroriste tué. **Cheikh Nabil Qaouk**, responsable du Hezbollah au Sud-Liban, a prononcé l’éloge funèbre de Mahmoud al-Majzouh, déclarant : “**Tu es responsable de la mort de nombreux Israéliens... Tu vas manquer non seulement au JIP mais également**

à tous tes frères du Hezbollah et de la résistance islamique...” (Télévision Al-Manar, 27 mai).

✦ **Le JIP** : Ziyad al-Nahala, vice secrétaire général du JIP, a accusé Israël d’être responsable de la mort d’al-Majzoub et a menacé de **représailles importantes** (Agence de Presse Ma’a, 26 mai). Le représentant du JIP au Liban a accusé le Mossad israélien d’être responsable de l’incident et a promis de riposter (Agence de Presse Ramatan, 26 mai).

✦ **Le gouvernement libanais** a condamné le “crime”, affirmant y voir des “empreintes israéliennes”, et a assuré qu’une enquête sur l’affaire serait prochainement entamée (Agence de Presse Libanaise, 26 mai).