



**Информационный Центр по
изучению терроризма
при Центре истории
разведки**

март 2010 года

Тактика и стратегия организации ХАМАС и характер угрозы террора из сектора Газа

**Выводы, сделанные на основании
изучения содержания отчета комиссии
Гольдстоуна, и их сравнение с реальным
положением дел**

Обобщение результатов работы

1. Данный документ содержит краткий обзор основных результатов исследовательской работы, изучающей **отношение отчета комиссии Гольдстоуна к тактике и стратегии организации ХАМАС до операции "Литой свинец" и в ходе её проведения.**

2. Первая часть данной работы рассматривает отношение отчета **к угрозе террора в том виде, в котором она развивалась в секторе Газа в годы, предшествовавшие проведению операции "Литой свинец"**. Остальные её части посвящены **различным аспектам тактики и стратегии организации ХАМАС в ходе самой операции**, с привлечением особого внимания тому факту, что организация ХАМАС широко использовала гражданское население сектора Газа в качестве "живых щитов". В данной работе не рассматриваются частные случаи приёмов ведения боевых действий в секторе Газа солдатами Армии Оборона Израиля, эта тема изучается отдельно компетентными армейскими органами.

3. В рамках исследования **было проведено сравнение выводов комиссии Гольдстоуна с реальным положением дел**, как оно отражается **в большом количестве качественной и разнообразной разведывательной информации, полученной от разведывательных структур Израиля, а также в большом количестве информации из открытых источников, в том числе и из высказываний различных фигур в организации ХАМАС.**

4. Данное сравнение чётко указывает на **4 основные ошибки** в отношении отчета комиссии Гольдстоуна к периоду, который предшествовал началу операции "литой свинец":

А) **Нежелание изучать характер и сущность организации ХАМАС, в особенности террористические аспекты её деятельности.** Отчет комиссии Гольдстоуна направляет усилия в основном на выдвижение резкой критики в адрес Израиля, описывая конфликт между Израилем и палестинцами с ярко выраженной про-палестинской точки зрения. **Отчет не рассматривает идеологию организации ХАМАС, её стратегию, созданную ей военизированную инфраструктуру, её радикальный исламский характер и устремления,** особенно в отношении стран Запада и умеренных режимов в арабском мире, политику непримиримости и жесточайшего подавления, которую организация ХАМАС использует в отношении своих оппонентов в палестинских кругах, не

III

рассматривает направляющие указания и помощь, получаемые организацией из Дамаска, **игнорирует прошлое этой организации в качестве лидера террора против Израиля, осуществляемого шахидами-смертниками и многолетних ракетных и миномётных обстрелов гражданского населения Израиля.** В отчете правительство организации ХАМАС в секторе Газа рассматривается в качестве субъекта управления и власти (Gaza authorities), и принимается на веру **абсолютно беспочвенное утверждение организации ХАМАС о том, что не существует никакой связи между этим субъектом и оперативно-террористическим крылом организации.** Имеющаяся информация однозначно доказывает, что организация ХАМАС представляет собой **единую организационную структуру, обладающую чёткой иерархией руководящего уровня,** и между её различными секторами, такими, как политический, правительственный и военизированный, **существует неразрывная связь.**

Б) **Преуменьшение масштабов и степени серьёзности террористической деятельности против Израиля, ведущейся из сектора Газа** и вместе с тем **уход от возложения ответственности на организацию ХАМАС.** Отчет концентрирует внимание на ракетных обстрелах, имевших место в последние 6 месяцев перед началом операции "Литой свинец", при этом упоминая с потрясающей лаконичностью существование ракетных обстрелов как явления вообще, явления, берущего своё начало в 2001 году, а также других тяжелейших террористических акций, отправным пунктом совершения которых являлся сектор Газа (в том числе смертоносные теракты на территории Израиля либо повторяющиеся вновь и вновь обстрелы и атаки КПП и других сооружений, использующихся в гуманитарных целях, как, например, склад топлива в посёлке Нахаль Оз). **Отчет, в действительности, определяет, что ракетные обстрелы мирного населения представляют собой "военные преступления"** (за семь лет, предшествовавших началу операции "Литой свинец", территория Израиля была обстреляна приблизительно 8000 ракетных снарядов и миномётных мин, в результате разрывов которых гибли и получали ранения мирные жители и происходили серьёзнейшие нарушения нормального ритма жизни граждан Израиля). **Тем не менее составители отчета воздержались от обвинения в совершении этих "военных преступлений" организации ХАМАС,** либо одной из других террористических организаций, действующих на территории сектора Газа (таких, например, как "Исламский джихад в Палестине", который действовал в теснейшем сотрудничестве с организацией ХАМАС) и оставили эти преступления **без "конкретного адреса"** (личности, учреждения либо организации), **которые должны были бы**

понести за это ответственность. Организация ХАМАС в полной мере использовала эту допущенную составителями отчета ошибку, сняв с себя всякую ответственность за ракетные обстрелы, и теперь пытается воспользоваться этим отчетом в качестве одного из движущих элементов в своей юридической и пропагандистской кампании против Израиля.

В) В качестве составляющей части общей тенденции преуменьшения значения угрозы террора составители отчета воздерживаются от рассмотрения процесса наращивания военной мощи организации ХАМАС в секторе Газа в период 2007-2008 годов, что превратилось в значительную угрозу по отношению к Израилю (предпочтя широко осветить исторические аспекты развития израильско-палестинского конфликта). **При этом совершенно не был принят во внимание тот факт, что наращивание военной мощи поставило государство Израиль перед лицом исключительно серьёзной угрозы, а также представляло собой грубое нарушение соглашений, заключенных между Израилем и палестинской стороной в Осло (в соответствии с которыми Палестинская Автономия имеет право на содержание вооружённых формирований исключительно в качестве полицейских сил и служб безопасности).** **Отчет игнорирует различные аспекты процесса наращивания военной мощи,** в том числе и такие, как : создание и упорядочивание военизированных группировок организации ХАМАС и их превращение в полувоенные подразделения (подобно тому, как это происходит в организации "Хезболлах", с которой ХАМАС берёт пример); **контрабандная доставка военного снаряжения фабричного производства, а также исходного сырья для собственного изготовления военного снаряжения высокого качества в беспрецедентных масштабах; интенсивные учения боевиков как на территории сектора Газа, так и в Иране и Сирии; широкомасштабное производство ракетных снарядов и взрывных устройств.** Отчет также игнорирует значительные усилия, приложенные организацией ХАМАС ещё до начала операции к подготовке жилых районов к ведению боевых действий, **в рамках концепции использования гражданского населения в качестве "живого щита",** (в число приготовлений входили: создание небольших складов оружия и боеприпасов, строительство ям и других сооружений для запуска ракетных снарядов, укрепление зданий и строительство тоннелей, установка взрывных устройств и минирование домов в жилых кварталах).

Г) Отчет полностью игнорирует массивную поддержку, которую Иран, а также организация "Хезболлах" и Сирия (как напрямую, так и через "Хезболлах") предоставили организации ХАМАС для создания её

оперативно-террористических структур. Масштабы этой поддержки **резко расширились** в последние два года, предшествовавшие началу операции "Литой свинец", в рамки её входили: **контрабандная доставка ракетных снарядов большой дальности; разработка и передача в распоряжение организации ХАМАС специальных технологий, необходимых для производства ракетных снарядов и мощных взрывных устройств; помощь в обучении и подготовке сотен боевиков и террористов и значительная финансовая поддержка,** которая предоставлялась организации ХАМАС Ираном. Предоставление помощи **продолжалось и после завершения операции "Литой свинец", что позволило организации ХАМАС восстановить и даже усилить свой пострадавший военный потенциал** (среди прочего, речь идёт о снабжении ракетными снарядами иранского производства, дистанция поражения которых позволяет поражать цели, расположенные в центральной части Израиля).

5. **Эти 4 основные ошибки мешают правильно понять причины, по которым Израиль принял решение о проведении операции "Литой свинец" и делают описание событий, кульминацией которых стало начало операции, абсолютно искажённым.**

6. **Напротив, отчет комиссии Гольдстоуна соглашается с тенденцией утверждений организации ХАМАС по всем вопросам, касающимся резкой эскалации в интенсивности ракетных обстрелов в ходе 2008 года, что в конце концов вынудило Израиль принять решение о проведении операции "Литой свинец".** Так, например, **отчет существенно преуменьшает значение систематических нарушений договорённости о "периоде затишья", достигнутой благодаря посредничеству Египта, в период последних 6 месяцев перед началом операции "Литой свинец".** Отчет весьма кратко и базируясь на мотивах, позаимствованных из пропаганды ХАМАСа, описывает **массированный обстрел ракетными снарядами территории Израиля, инициированный организацией ХАМАС незадолго до завершения "периода затишья".** Составители отчета **также воздерживаются от возложения на организацию ХАМАС ответственности за завершение "периода затишья",** несмотря на то, что сама организация **в одностороннем порядке заявила об окончании "затишья",** сопроводив это заявление **активным обострением ситуации,** по причине чего она подверглась резкой критике со стороны Египта и Палестинской Автономии.

7. **По поводу методики действий организации ХАМАС непосредственно в ходе операции "Литой свинец": в ходе операции ХАМАС применила стратегию, предполагающую широкомасштабную эксплуатацию мирного населения в**

качестве "живых щитов". Эта стратегия, выработанная в течение нескольких лет, предшествовавших операции "Литой свинец", черпает вдохновение из опыта организации "Хезболлах" в Ливане, а в ходе проведения операции получила исключительно широкое применение. Отчет комиссии Гольдстоуна не рассматривает эту стратегию и её значение для ведения боевых действий в черте города при несимметричном соотношении сил, что было характерно для операции "Литой свинец" и поставило перед Армией Обороны Израиля сложнейшие дилеммы как в оперативном, так и в моральном плане (с подобными дилеммами сталкивались армии США, Великобритании и других стран в других районах ведения боевых действий). Отчет игнорирует либо систематически отвергает позицию Израиля по данному вопросу, а вместо этого его составители предпочитают выдвигать обвинения по поводу использования гражданского населения в качестве "живого щита" в адрес Израиля, несмотря на все предпринятые израильской стороной в ходе операции усилия избежать жертв среди гражданских лиц, не принимающих участия в боевых действиях.

8. Данная работа фиксирует разнообразные тактические приёмы ведения боевых действий, посредством которых ХАМАС и другие террористические организации использовали гражданское население в качестве "живого щита". Среди прочего боевики вынуждали мирных жителей не покидать жилые кварталы, в которых должны были действовать силы Армии Обороны Израиля, устраивали позиции и огневые точки в черте жилых кварталов, а также меняли свою полувоенную униформу на гражданскую одежду. Боевики ХАМАСа покидали районы ведения боевых действий, используя в качестве прикрытия группы детей; жилые дома использовались для широчайшего спектра военных нужд, в том числе и для нападений на бойцов Армии Обороны Израиля из жилых домов и последующих отступлений, для чего между домами были прорыты подземные тоннели; организация ХАМАС создавала свои сооружения военного назначения в непосредственной близости от жилых домов и мест общественного пользования; она превратила жилые кварталы в укрепленные районы, в которых планировалось вести интенсивные боевые действия (оперативные и тактические схемы, содержащие подобные планы, были захвачены бойцами израильской армии в ходе операции); боевики вели ракетные и миномётные обстрелы непосредственно из населённых районов, в том числе и прямо с крыш жилых домов, принуждая при этом мирных жителей оставаться в домах, для того, чтобы создать себе "живые щиты" от ответных ударов Армии Обороны Израиля.

VII

9. Как элемент применения этой стратегии организации ХАМАС, в ходе операции "Литой свинец" велось **широкомасштабное использование общественных и правительственных сооружений в военных целях**, исходя из предположения, что нахождение боевиков организации ХАМАС в этих сооружениях увеличит их шансы на выживание и затруднит действия сил Армии Обороны Израиля. Данное исследование выявило **организованное и широкомасштабное использование в военных целях мечетей, больниц и учебных заведений**. Среди прочего, военный характер использования данных сооружений выражался в хранении в них оружия и боеприпасов, использование их боевиками для передислокации, а также оборудовании огневых точек и платформ для запуска ракетных снарядов непосредственно на территории общественных и правительственных сооружений либо на прилегающей к ним местности.

10. Данная работа представляет, среди прочего, в качестве примеров, случай **хранения оружия и боеприпасов, спрятанных под кафедрой для проповедей в мечети**, расположенной в квартале Аль Ататра в северной части сектора Газа; **широкомасштабное использование в военных целях больницы Шапаа** (наиболее крупной в секторе Газа) и других больниц; **интенсивное использование машин скорой помощи** для перемещений боевиков в ходе ведения военных действий; **минирование здания школы** в квартале Зейтун города Газа и **превращение лабораторий факультета точных наук Исламского университета в Газе в центр производства ракетных снарядов и другого военного снаряжения**. Тем не менее, отчет комиссии Гольдстоуна полностью игнорирует информацию, указывающую на данные тактические приёмы организации ХАМАС, либо почти сводит к нулю масштабы и значение этого явления.

11. В рамках работы было изучено большое количество свидетельств по поводу **степени участия сотрудников структур внутренней безопасности организации ХАМАС в военизированной и террористической деятельности**, как в обычное время, так и в ходе операции "Литой свинец". Отчет комиссии Гольдстоуна принимает выдвинутое организацией ХАМАС утверждение, гласящее, что полиция и остальные органы внутренней безопасности являются структурами гражданского характера, перед которыми стоит только одна задача – поддержание законности и правопорядка среди гражданского населения. На основании этой позиции отчет комиссии Гольдстоуна содержит резкую критику в адрес Израиля, утверждая, что нанесённые в ходе операции удары по объектам, принадлежавшим полицейским силам и структурам внутренней безопасности организации ХАМАС, представляют собой нападение на неповинных мирных граждан. **Достоверная разведывательная информация, а также публичные высказывания лидеров организации ХАМАС и другая**

общедоступная информация, подтверждают тот факт, что сотрудники структур внутренней безопасности организации ХАМАС принимали активное участие в военизированной деятельности организации на трёх различных уровнях:

А) Высший правительственный уровень: поддержка, оказываемая министерством внутренних дел правительства организации ХАМАС "Батальонам Аз Аль Дин Аль Кассам" (а также другим террористическим организациям). В своих высказываниях на арабском языке (которые резко отличаются от сказанного членам комиссии Гольдстоуна) **лидеры правительства организации ХАМАС вновь и вновь выражали удовлетворение сотрудничеством между министерством внутренних дел и его структурами внутренней безопасности и различными террористическими организациями** (которые они называют "сопротивлением"). Так, например, **Фатхи Хамад**, министр внутренних дел и национальной безопасности в правительстве Исмаила Хании, с гордостью заявил, что его министерство прилагает значительные усилия с целью защитить различные организации **"и облегчить им выполнение их миссий джихада"**. Для этого, отметил Хамад, он сам и сотрудники его министерства постоянно проводят встречи с полевыми командирами различных террористических организаций с целью убрать любые препятствия, мешающие последним в их военизированной деятельности. В другом случае Фатхи Хамад прославлял своего предшественника, Саида Сиама, и сказал, что одним из важнейших достижений Сиама было установление "сотрудничества и координации действий между структурами безопасности и палестинским сопротивлением".

Б) Организованное сотрудничество полиции и остальных структур внутренней безопасности с "Батальонами Аз Аль Дин Аль Кассам": разведывательная информация указывает на то, что между полицией и остальными структурами внутренней безопасности и "Батальонами Аз Аль Дин Аль Кассам" **на протяжении многих лет осуществляется тесное и хорошо организованное сотрудничество**. В рамках этого сотрудничества происходит следующее: **совместное пользование базами и штабами, совместные учения в лагерях подготовки "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам"** (в одном из захваченных Армией Оборона Израиля видеороликов запечатлены боевики "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам", использующие в своих учениях транспортные средства полиции), устройство засад и постов наблюдения, **экипировка сотрудников полиции оружием и боеприпасами из запасов "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам" и совместная подготовка к ведению боевых действий против сил Армии Оборона Израиля**. По

планам, сотрудники полиции и остальных структур внутренней безопасности должны были, вместо выполнения своих задач в области внутренней безопасности, принимать участие в военных действиях. Данное сотрудничество продолжается и после завершения операции "Литой свинец". 20-го декабря 2009 года, например, "Батальоны Аз Аль Дин Аль Кассам" провели масштабные военные учения в северной части сектора Газа, целью которых было моделирование ситуации ведения боевых действий против сил Армии Обороны Израиля, выполняющих специальную операцию на территории сектора Газа. Структуры внутренней безопасности организации ХАМАС играли центральную роль в этих учениях, осуществляя тесное взаимодействие с её оперативно-террористическим крылом.

В) Ведение боевых действий под командованием оперативно-террористического крыла организации ХАМАС: интеграция служащих полиции и других структур внутренней безопасности в рядах "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам". По многочисленным и достоверным разведывательным данным, **сотрудники полиции и других структур внутренней безопасности, как в обычное время, так и в чрезвычайных ситуациях** (в том числе и в ходе проведения операции "Литой свинец") **служили в "Батальонах Аз Аль Дин Аль Кассам"**. Масштабы данного явления были весьма значительными. В случае массированного вхождения израильских сил на территорию сектора Газа (как это произошло в ходе операции "Литой свинец") **служащие полиции и других структур внутренней безопасности представляют собой интегральную составляющую военизированной структуры организации ХАМАС** (либо путём присоединения к существующим подразделениям оперативно-террористического крыла, либо путём участия силовых структур в боевых действиях в составе собственных подразделений во взаимодействии с обычными боевиками ХАМАСа).

12. **Как в ходе операции "Литой свинец", так и после её завершения, среди боевиков, уничтоженных бойцами Армии Обороны Израиля, было немало служащих полиции и других структур внутренней безопасности, находившихся в "двойном подчинении". Организация ХАМАС предпринимала попытки скрыть имена и другие личные данные своих убитых боевиков. Однако уже в ходе операции "Литой свинец", и в большей мере после её завершения, политика скрытности начала давать трещины и началась публикация листовок, воспевающих память боевиков, погибших в ходе операции. Некоторые из этих листовок однозначно свидетельствуют о "двойном подчинении" погибших сотрудников полиции. В части из них помещены фотографии боевиков, одетых в форму полиции и в униформу "Батальонов**

Аз Аль Дин Аль Кассам", упоминаются различные должности, которые занимал тот или иной убитый в обеих структурах, используется терминология, характерная для оперативно-террористического крыла организации ХАМАС. Существует дополнительная информация, указывающая на то, что в своих внутренних схемах управления (в отличие от той картины, которая была представлена комиссии Гольдстоуна) **организация ХАМАС не делает никаких различий между боевиками "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам" и служащими сил внутренней безопасности**, рассматривая их всех как своих воинов, погибших в ходе операции "Литой свинец".

13. Израильские оборонные структуры **изучили, среди прочего, статистические данные о палестинцах, пострадавших в ходе операции "Литой свинец", которые рассматривает и отчет комиссии Гольдстоуна**. По результатам основательной проверки, в ходе операции "Литой свинец" погибло **1166 человек, из них – 709 боевиков военизированных структур** организации ХАМАС. По результатам проверки, **не менее 60 процентов от общего числа погибших в ходе операции "Литой свинец" являлись боевиками террористических организаций, принимавшими участие в боевых действиях**.

14. Несмотря на это, отчет комиссии Гольдстоуна практически оперирует данными различных организаций по защите прав человека в секторе Газа, **которые полностью совпадают с массой ложных данных, источником которых является организация ХАМАС**, а конкретно – комитет под названием **Таутик** (документирование), **действующий от имени министерства юстиции правительства организации ХАМАС** (данный комитет ведёт в эти дни юридическую кампанию против Израиля в странах Европы, активно используя отчет комиссии Гольдстоуна). По этим данным, общее число убитых превышает 1400 человек, в то время как количество воинов составляет около 20 % из этого числа. Одной из причин столь значительной разницы между результатами проверки и данными из источников ХАМАСа является ложная регистрация погибших служащих полиции и других структур внутренней безопасности в качестве гражданских лиц, что даёт дополнительную пищу обвинениям в адрес Израиля и подкрепляет утверждение о якобы намеренных действиях Армии Оборона Израиля против гражданского населения.

15. Процент террористов из общего числа погибших (не менее 60 %) в сравнении с пострадавшими, не принимавшими участия в боевых действиях, является **достаточно высоким**, особенно если принять во внимание тот факт, что **боевые действия велись в районах с густой застройкой и высокой плотностью населения, и что организация ХАМАС массированно использовала мирных жителей, не принимавших непосредственного участия в ведении боевых действий, в качестве "живого щита"**. Отчет не принимает во внимание особых обстоятельств

несимметричной схемы ведения боевых действий против террористических элементов, использующих гражданское население в качестве "живого щита" (а также трагедию жертв из числа гражданского населения, используемую в пропагандистских целях), не предпринимает ни малейших попыток сравнения характеристик ведения военных действий Армии Оборона Израиля в секторе Газа с **подобными военными операциями, которые вели армии других государств** против элементов террора и радикального ислама в других регионах мира (Ирак, Чечня, Афганистан).

Заключение

16. **Основным выводом из данного исследования является существование значительного несоответствия между заключениями отчета комиссии Гольдстоуна и объективным положением дел, а также крайняя предвзятость отношения, демонстрирующая позицию против Израиля в пользу организации ХАМАС. Отчет систематически обосновывает свои выводы на тенденциозно подобранной информации** (источником которой в большинстве случаев является организация ХАМАС либо лица и учреждения, выполняющие её указания), **и анализирует эту информацию методами, предназначенными для построения и укрепления теории** (которую проталкивает пропаганда ХАМАСа), **в соответствии с которой Израиль преднамеренно атаковал неповинное гражданское население.** Мы, авторы данного исследования, признаём тот факт, что часть информации, имевшейся в нашем распоряжении, не была доступна составителям отчета комиссии Гольдстоуна, однако, несмотря на это ясно, что члены комиссии систематически уклонялись от использования информации, имевшейся в их распоряжении в большом количестве, но не соответствовавшей центральному тезису отчета, либо, как минимум, ставившей под серьёзное сомнения степень его соответствия действительности.

17. **Отчет комиссии Гольдстоуна игнорирует либо радикально преуменьшает серьёзность угрозы террора из сектора Газа, которая нависла над Израилем в период, предшествовавший операции "Литой свинец" (и потенциал которой по-прежнему существует и по сей день).** Этот отчет **систематически уклоняется от оценки характера организации ХАМАС и её целей и задач; воздерживается от возложения на ХАМАС либо какую-нибудь другую террористическую организацию ответственности за многие годы ракетных обстрелов** центров сосредоточения мирного населения на территории Израиля; он также не обвиняет организацию ХАМАС в использовании палестинских мирных жителей в качестве "живых щитов". **С точки зрения самой организации ХАМАС отчет комиссии Гольдстоуна является документом, освобождающим её от всякой ответственности за "военные преступления",** которые она совершила с территории сектора Газа до начала операции "Литой свинец" и в ходе её проведения. С момента публикации отчета организация ХАМАС постоянно **пытается использовать его против Израиля, а иногда и против Палестинской Автономии.**

Источники

18. Данная исследовательская работа основывается на **большом количестве разнообразной разведывательной информации**, предоставленной в распоряжение исследовательской группы израильскими службами безопасности. В дополнение к этому **использовалось большое количество материалов, опубликованных в палестинских, арабских и международных СМИ, а также предыдущие публикации Информационного центра по изучению терроризма** (которые составители отчета комиссии Гольдстоуна использовали весьма разборчиво), а кроме того, свидетельства и результаты анализов отчетов **подразделений Армии Оборона Израиля**, принимавших непосредственное участие в боевых действиях, **в качестве дополнения разведывательной информации.**

19. Более конкретно, в ходе работы были использованы следующие виды источников:

- А) **Большое количество разведывательной информации**, полученной, среди прочего, от информаторов и из других источников информации, в том числе и из тактических сетей связи террористических организаций.
- Б) **Допросы боевиков и террористов**, как из ХАМАСа, так и из других террористических организаций, арестованных в ходе операции "Литой свинец"
- В) **Фрагменты видеосъёмки**, сделанной силами ВВС Израиля в ходе операции "Литой свинец"
- Г) **Расшифровка кадров аэрофотосъёмки** объектов, принадлежащих террористическим организациям (базы, штабы, сооружения, военная техника), и жилых кварталов в секторе Газа, в непосредственной близости от которых были созданы сооружения военного назначения
- Д) **Трофейные документы**, захваченные в ходе операции "Литой свинец" (центральными среди которых являются две оперативные схемы жилых кварталов в секторе Газа, оборудованных для ведения боевых действий)
- Ж) **Видеоролики и другая информация**, полученные из **СМИ организации ХАМАС** и других, как арабских, так и западных; а также интервью, проведённые западными журналистами с местными жителями
- З) **Фотоснимки**, сделанные солдатами Армии Оборона Израиля в ходе операции в секторе Газа
- Е) Свидетельства офицеров Армии Оборона Израиля, принимавших непосредственное участие в боевых действиях

Методология проведения данной исследовательской работы

20. Данное исследование было подготовлено группой **аналитиков Информационного Центра по изучению терроризма при Центре истории разведки** под руководством полковника в запасе д-ра Реувена Эрлиха, **при содействии израильских служб безопасности**. Информационный центр по изучению терроризма широко освещал некоторые из тем, анализируемых в данном исследовании, в период, предшествовавший операции "Литой свинец", в ходе её проведения и после завершения.

21. **Данная исследовательская работа посвящена методам действий организации ХАМАС и характеру угрозы террора из сектора Газа. В то же время она не рассматривает другие военные и политические аспекты, касающиеся операции "Литой свинец" и её результатов**, а также не занимается сравнением с другими регионами мира, в которых велись боевые действия в условиях несимметричного соотношения сил.

22. **Методология** данного исследования построена на **сравнении написанного в отчете комиссии Гольдстоуна с реальным положением дел, как оно отражается в общей массе свидетельств**, во всём, что касается тактики и стратегии организации ХАМАС и остальных террористических организаций до операции "Литой свинец" и в ходе её проведения. Сравнение было сделано на основе разделения на **ключевые темы**, по каждой из которых было произведено **сравнение** между тем, что написано в отчете и **фактическим положением дел** (Factual findings).

Методология составления отчета комиссии Гольдстоуна

23. В ходе своей работы исследователи получили представление о пути мышления и о методе формулировки выводов составителей отчета комиссии Гольдстоуна. **Основной методологической ошибкой на протяжении всех 452 страниц отчета является полное отсутствие равновесия и явное и систематическое склонение (Bias) к позиции палестинской стороны в аспекте принятия легенды организации ХАМАС и предвзятого, сформированного заранее мнения в отношении Израиля.**

24. **Даже при том, что в любой аналитической работе, сколь угодно профессиональной, существует субъективная составляющая, таящая в себе потенциальную опасность искажения, пусть даже и неосознанного, отчет комиссии Гольдстоуна представляет собой радикальный случай.** Судя по всему, невозможно понять метод, который применялся составителями отчета к информации относительно организации ХАМАС и террора иначе, как **намеренную попытку подогнать весь отчет под центральный тезис, который был определён заранее**, и в центре которого – выдвижение в адрес Израиля обвинений в совершении "военных преступлений" против палестинского гражданского населения.

25. Как результат этого базового искажения **весь отчет комиссии Гольдстоуна напичкан различными ошибками**, которые можно обнаружить на всём его протяжении: **абсолютное отсутствие симметрии при сборе свидетельских показаний**, что привело к **значительной мере обоснования выводов на искаженной и недостоверной информации**, источником которой является организация ХАМАС или необъективные элементы, исполняющие её волю; **систематическое отрицание либо принижение значения информации, получаемой из израильских и западных источников**, которая находилась в распоряжении составителей отчета; **неудачный анализ фактов и существенных процессов**; пассивный подход к сбору данных по наиболее важным вопросам, в то время как эти данные могли бы добавить объективности в отношении членов комиссии к Израилю.

26. **Ко всему сказанному добавляется абсолютное принятие палестинской легенды** (с упором на легенду организации ХАМАС) и, как прямое следствие этого, **полное игнорирование** позиций, мотивов и мировоззрения Израиля; **а также воздержание от попытки рассмотреть операцию "Литой свинец" в более широком спектре**, например, проанализировать **проблематичность, связанную с ведением боевых действий при несимметричном соотношении сил**, на фоне массированного использования организацией ХАМАС гражданского населения в качестве "живого щита"; либо **сравнения результатов военных действий в секторе Газа с подобными ситуациями в других регионах мира**, в которых военные действия велись армиями различных государств против террористических и повстанческих организаций, действующих из гущи гражданского населения.

Строение работы

27. Работа состоит из **четырёх частей**, рассматривающих различные аспекты тактики и стратегии организации ХАМАС и угрозы террора из сектора Газа:

- А) **Часть первая** освещает период, предшествовавший операции "Литой свинец"
- Б) **Часть вторая** посвящена использованию организацией ХАМАС гражданского населения сектора Газа в качестве "живого щита"
- В) **Часть третья** рассматривает участие служащих полиции и структур внутренней безопасности организации ХАМАС в военизированной деятельности
- Г) **Часть четвёртая** содержит визуальные и текстовые приложения

В начале каждой из трёх первых частей представлены результаты сравнения содержания отчета комиссии Гольдстоуна с фактическим положением дел и выводы, получаемые на основании результатов этого сравнения.

Полная версия отчета была опубликована на английском языке и находится на интернет-сайте www.terrorism-info.org.il

Содержание

	Стр.
1. Обобщение результатов работы	I
2. Часть 1: изучение отношения комиссии Гольдстоуна к организации ХАМАС и к угрозе террора из сектора Газа в период, предшествовавший операции "Литой свинец"	1
Пар. № 1 – операция "Литой свинец" в контексте истории и безопасности	10
Пар. № 2 – организационная оболочка инфраструктуры террора: характер и сущность организации ХАМАС и других террористических организаций, действующих в секторе Газа	13
Пар. № 3 – политическая платформа поддержки террора: правительство организации ХАМАС в секторе Газа	32
Пар. № 4 – процесс наращивания военной мощи в секторе Газа под предводительством организации ХАМАС	45
Пар. № 5 – расширение масштабов террористической деятельности из сектора Газа и последовательность событий, которые привели к операции "Литой свинец"	56
Пар. № 6 – характерные признаки ракетных и миномётных обстрелов в ходе операции "Литой свинец" и после её завершения	95
Пар. № 7 – внешнее окружение, оказывающее поддержку террористической деятельности: помощь, предоставляемая Ираном и Сирией для создания инфраструктуры террора в секторе Газа стр. 97	103
3. Часть 2: использование гражданского населения сектора Газа в качестве "живых щитов" в ходе проведения операции "Литой свинец"	108
Основные положения	110
Пар. № 1 – стратегия организации ХАМАС в области ведения боевых действий в городских условиях и её применение в ходе операции "Литой свинец"	117
Пар. № 2 – военный характер использования организацией ХАМАС общественных и правительственных учреждений и сооружений в ходе операции "Литой свинец"	143

Пар. № 3 – тактические приёмы организации ХАМАС в ведении боевых действий в условиях густонаселённой городской местности в ходе операции "Литой свинец"	195
4. Часть 3: Участие полиции и структур внутренней безопасности правительства организации ХАМАС в военизированной и террористической деятельности в обычное время и в ходе операции "Литой свинец"	262
Основные положения	265
Пар. № 1 – Участие полиции и других структур внутренней безопасности организации ХАМАС в военизированной деятельности "Батальонов Аз Аль Дин Аль Кассам"	268
Пар. № 2 – сотрудничество между полицией и другими структурами внутренней безопасности организации ХАМАС и "Батальонами Аз Аль Дин Аль Кассам" в ходе операции "Литой свинец"	288
Пар. № 3 – служащие полиции и силовых структур, находившиеся в "двойном подчинении, и погибшие в ходе операции "Литой свинец", а также после её завершения	297
Пар. № 4 – Саид Сиам в качестве характерного примера: личность министра внутренних дел и национальной безопасности в правительстве организации ХАМАС, уничтоженного силами Армии Обороны Израиля в ходе операции "Литой свинец" как выражение "двойного подчинения" сотрудников силовых структур	309
5. Приложение № 1 – изучение соотношения между количеством погибших из числа боевиков различных организаций, принимавших участие в ведении боевых действий, и количеством погибших из числа гражданского населения в ходе операции "Литой свинец"	312
Пар. № 1 – статистические данные из исследования, проведённого израильскими службами безопасности, в сравнении с данными организации ХАМАС и палестинских NGO в секторе Газа	315
Пар. № 2 – что является причиной различий между статистическими данными двух сторон?	317

Пар. № 3 – операция "Литой свинец" в сравнении с другими зонами ведения боевых действий, в которых соотношение сил не было симметричным	323
6. Приложение № 2 – различные публикации, изданные в течение последних лет Информационным Центром по изучению терроризма по темам, являющимся актуальными в отношении отчета комиссии Гольдстоуна	325
Введение	325
Электронные ссылки на информационные подборки Центра по некоторым ключевым темам:	326
<ul style="list-style-type: none"> • Захват организацией ХАМАС власти в секторе Газа и его значение 	326
<ul style="list-style-type: none"> • Сущность организации ХАМАС и наращивание её военной мощи 	327
<ul style="list-style-type: none"> • Сектор Газа как центр террора против государства Израиль 	327
<ul style="list-style-type: none"> • "Период затишья", его прекращение в одностороннем порядке организацией ХАМАС и спровоцированная организацией ХАМАС эскалация напряжённости (июнь-декабрь 2008 года) 	330
<ul style="list-style-type: none"> • Использование гражданского населения в качестве "живых щитов" 	331
<ul style="list-style-type: none"> • Участие сотрудников полиции и силовых структур в военно-террористическом крыле организации ХАМАС 	333
<ul style="list-style-type: none"> • Пострадавшие с палестинской стороны в ходе операции "Литой свинец" 	334
<ul style="list-style-type: none"> • Актуальные основные документы 	334
<ul style="list-style-type: none"> • Периодические документы 	335